

---

# REACTIENOTA ONTWERP POTTEBAKKERSTRAAT- VAN LIEDEKERKESTRAAT PARTICIPATIEPROCES 2023-2024

---



22 APRIL 2024

### **Het participatie- en communicatieproces**

Op 31 januari 2024 heeft de gemeente het concept-ontwerp voor de nieuwe inrichting van de Pottebakkerstraat en de renovatie van de parallelweg van de Van Liedekerkestraat aan de bewoners gepresenteerd. Tijdens de drukbezochte informatieavond zijn er veel vragen gesteld (en beantwoord). Men heeft de door hen ervaren knelpunten aangegeven, maar zeker ook de positieve kanten van hun straat benoemd. Ook hebben wij die avond diverse suggesties gekregen waarmee het ontwerp naar de mening van de bewoner(s) verbeterd zou kunnen worden.

Na de bijeenkomst heeft men tot 14 februari een schriftelijke reactie kunnen indienen. Hiervan is goed gebruik gemaakt.

Het grootste zorgpunt, in gebracht door de bewoners van de hoge huisnummers (i.c. het zuidelijke deel), was de parkeerdruk en het tekort aan parkeerplaatsen. O.a. veroorzaakt door de aanwezigheid van de cafetaria, maar ook doordat bewoners/bezoekers uit de Koningsdijk, Julianalaan en Mauritsstraat regelmatig in dit deel van de Pottebakkerstraat zouden parkeren.

De voorgestelde verplaatsing van de hondenuitlaatplaats van Pottebakkerstraat 28-34 naar de zijkant langs de Kanaalstraat (voor de muur van Struyk) werd goed ontvangen.

### **Reacties en beantwoording**

Vanaf pagina 2 hebben wij de bewonersreacties opgenomen met daarachter onze antwoorden en wat ermee is gedaan in het aangepaste ontwerp. De Pottebakkerstraat komt als eerste, de Van Liedekerkestraat vanaf pagina 15.

Enkele reacties die betrekking hadden op een persoonlijke situatie én die bovendien niet tot een aanpassing van het ontwerp hebben geleid zijn buiten de reactienota gehouden. Deze zijn individueel per e-mail beantwoord.

### **Aanpassingen tot definitief ontwerp**

De grootste aanpassingen zijn gedaan aan het zuidelijke deel van de straat. Er zijn 2 parkeerplaatsen extra ingepast, waarvoor 2 groenvakken moesten worden opgeschoven. Daarnaast is een extra (compensatie)groenvak toegevoegd in de bocht naast de cafetaria en is de huisvuilaanbiedplaats naast nr. 83 iets verkleind. Over deze aanpassingen zijn bewoners in het zuidelijke deel, ten zuiden van de t-splitsing naar de Van Liedekerkestraat, op 28 maart via een extra bewonersbrief geïnformeerd.

De aangepaste ontwerp-tekening is te vinden op de website van de gemeente Oosterhout. Samen met deze reactienota.

[www.oosterhout.nl](http://www.oosterhout.nl) > inwoners > openbare ruimte > projecten > Oud-west Noord renovatie openbare ruimte

INGEKOMEN REACTIES PER STRAAT	ANTWOORDEN GEMEENTE
<b>Pottebakkerstraat</b>	
<p>Allereerst ben ik erg blij dat er meer groen in de wijk komt en daarmee aandacht wordt besteed aan klimaatverandering en biodiversiteit.</p> <p>Helaas kon ik niet bij de avond zijn en heb ik nog een paar vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is er ook gedacht aan het aanbrengen van wat laagte in de groenvakken, zodat er microhabitat ontstaat en het water richting die plekken stroomt?</li> <li>- Waarom is er niet gekozen voor wat meer inheemse beplanting? Inheemse beplanting samen met uitheemse beplanting kan de ideale combi vormen mooie kleuren en wintergroen maar ook voor meer voedsel voor groter scala aan insecten en vogels.</li> </ul> <p>Voorbeelden voor inheemse soorten kunnen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor de Japanse sneeuwbal kan je ook denken aan Gelderse roos (<i>Viburnum opulus</i>) en de wollige sneeuwbal (<i>Viburnum lantana</i>)</li> <li>- Grootbloemige japanse kardinaalsmuts kan je ook denken aan bv <i>Euonymus europaeus</i></li> </ul> <p>Meer algemeen kan je denken aan de volgende soorten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Denk aan de zomer of winter linde, veldesdoorn, spaanse aak, vuilboom etc</li> <li>- Gewone hazelaar, mispel, gele kornoelje,</li> <li>- Maarts viooltje, zwarte toorts, donkere ooievaarsbek</li> </ul> <p>Dit zijn zomaar paar voorbeelden maar mogelijk hebben jullie een reden waarom jullie voor (uitsluitend) uitheemse beplanting hebben gekozen. Als het gaat om de biodiversiteit wat aangegeven is in de presentatie zou een mix van diverse beplanting ideaal zijn voor in een wijk. Waardoor je voor het zicht en de ervaring mooie planting hebt maar ook</p>	<p>Hartelijk dank voor uw reactie op het plan en uw suggesties.</p> <p>Hierbij de antwoorden op u vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De plantvakken worden inderdaad iets lager aangeplant dan de naastgelegen verhardingen. Zodat de trottoirs overal waar het mogelijk is afwateren naar de plantvakken.</li> <li>• Bij de keuze voor plantmateriaal wordt zeker gelet op biodiversiteit. De soorten hoeven hiervoor niet perse inheems te zijn. Er is zeker ook gelet op bloeitijd van de gekozen soorten. Er bloeien het gehele jaar door verschillende planten. Er zijn ook wintergroene planten toegepast. In het stedelijk gebied letten we ook op de afmetingen die bomen en heesters in de veelal beperkte groenvakken kunnen krijgen. Niet alle soorten zijn daarom even geschikt.</li> </ul>

<p>voor de biodiversiteit echt wat kan betekenen (bv jaarrond zorgen voor bloeiende planten).</p>	
<p>Hartelijk dank voor de inzichtelijke plannen voor de Pottebakkerstraat, we zijn blij dat de straat een update krijgt.  Het viel ons op dat er geen bomen genoteerd zijn voor nummer 46 en 48. Daar staan nu twee bomen. Op de plannen staat niet dat hier een boom verwijderd wordt danwel een nieuwe boom gepland wordt. Er staan wel twee groene stippen maar wij kunnen uit de legenda niet opmaken wat hiermee bedoeld wordt.  In het beplantingsplan staan ook geen bomen aangegeven voor nr 46 en 48.</p> <p>Aan de andere kant staat tegenover nr. 49-49a wel een boom aangegeven op het conceptplan, daar staat nu géén boom.</p> <p>Graag horen wij of de bomen voor nr. 46 en 48 behouden blijven dan wel vervangen worden voor een andere boom.</p>	<p>De twee bomen kunnen niet worden gehandhaafd door de aanpassing van de indeling van de straat. Er kunnen helaas ook geen nieuwe bomen worden terug geplant, omdat ze dan te dicht op de gasleiding en de woningen zouden komen te staan.  We hebben daarom twee sierheesters uitgekozen om zo toch wat meer hoogte en variatie in die groenvakken aan te brengen. Dit zijn mooie, bloeiende heesters.</p>
<p>Stoep versmallen t.h.v. Pottebakkerstraat 12 t/m 26 om parkeerplaatsen te maken.</p>	<p>Deze suggestie kunnen we niet overnemen omdat de hondenuitlaatplaats wordt verplaatst naar de zuidzijde van de Kanaalstraat. Zoals in het concept-ontwerp is opgenomen.  De ruimte die daar nodig is voor een voldoende brede uitlaatstrook met voetpad ernaast, gaat ten koste van de breedte van de stoep aan de noordzijde vanaf Kanaalstraat 10 tot aan Pottebakkerstraat 8. Die stoep wordt namelijk versmald tot een breedtemaat van 1,50m (5 tegels). De rijbaan schuift in noordelijke richting, naar de woningen toe, op.</p>
<p>Wij zijn superblij met het nieuwe ontwerp.</p> <p>Er zijn alleen 2 punten waar we het anders zouden willen zien.  Punt 1: Ingang Pottebakkerstraat vanaf de van Liedekerkestraat; als daar een soort van zig/zag kan komen zullen mensen met aanhangers eerder de route langs de Kanaalstraat pakken.</p>	<p>Dat is goed om te horen, waarvoor onze dank.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Met de beplanting aan weerszijden van de ingang i.c.m. de versmalling van de rijbaan naar 4,00m (is nu ca. 5,20m) menen wij dat het al onaantrekkelijker wordt om voor deze (sluip)route richting de Kanaalstraat te kiezen. We krijgen een wegversmalling niet ingepast, omdat het ten koste zou gaan van parkeerplaatsen en/of</li> </ol>

<p>Punt 2: De 2 stoeptegels die de bewoners van nr. 28-34 hebben om langs de beplanting is te smal voor mensen met een rolstoel , rollator en kinderwagen. Dan moet je aan de straatzijde uitstappen. Dat is niet zo veilig.</p>	<p>een voetpad. De nieuwe inritconstructie bij de t-splitsing met de Kanaalstraat betekent een extra “drempel” om deze route te nemen. Men moet daar nu immers voorrang gaan verlenen op het verkeer dat in de Kanaalstraat rijdt.</p> <p>2. De uitstapstrook is geen voetpad en ook niet bedoeld om met een rolstoel, rollator of kinderwagen gebruik van te maken. Dat kan op zich wel aan de straatzijde. De rijsnelheid die wij op meerdere momenten, gedurende enkele weken hebben gemeten is heel acceptabel voor een woonstraat van 30 km/uur. Het hoeft niet onveilig te zijn om aan de straatzijde in- of uit te stappen als dat wat meer tijd in beslag neemt. Maar als men dat niet prettig vindt, dan kan er bij de parkeervakken aan de overzijde of bij de parkeervakken vanaf nr. 36 met meer ruimte wel vanaf een trottoir worden in- of uitgestapt.</p> <p>Verder is de keuze om alleen een smalle uitstapstrook naast de parkeerhavens te maken, gebaseerd op een evenwichtige verdeling van functies in de openbare ruimte. Aan weerszijden van de Pottebakkerstraat is in het ontwerp een normaal trottoir aanwezig. Wij kiezen er niet voor om ook nog eens naast de parkeerhavens een volwaardig trottoir aan te leggen. Dit gaat dan ten koste van groenvoorzieningen. En deze zijn in het kader van klimaatadaptatie en waterberging steeds belangrijker. De hier toegepaste uitstapstrook heeft een voldoende en gebruikelijke breedte.</p>
<p>De enige reactie die ik zou willen geven is dat jullie prima voorstellen hebben gedaan. Helaas kun je het nou eenmaal niet iedereen naar de zin maken. Dus..... sterkte! 😊</p>	<p>Bedankt voor uw positieve reactie!</p>
<p>Een mooi plan. Aandachtspunten:  Een paal in de beplanting plaatsen om deze niet kapot te laten rijden door vrachtwagens.</p>	<p>Rondom de plantvakken plaatsen wij doorgaans tijdelijke afrastering om deze te beschermen tot de beplanting voldoende omvang heeft gekregen. Een paaltje is dan niet nodig.</p>

<p>De kadastrale grens bij de garage loopt anders dan op de tekening staat, tegen het mee bestraten bestaat geen bezwaar.</p> <p>Vraagt aandacht voor de trillingen bij de uitvoering van de werkzaamheden, want als er een vrachtwagen over de drempel rijdt, voelen wij dit in onze woning.</p> <p>Ik denk dat er te lichtvaardig wordt gedacht over de problemen bij de kruising Statendam, van Liedekerkestraat en de Pottebakkerstraat. Mogelijk de toegang naar de Pottenbakkerstraat daar afsluiten en een nieuwe verbinding maken naar de Pottenbakkerstraat tussen de woning nummers 32 en 38 aan de van Liedekerkestraat. Hierdoor kan dan ook de hulpdiensten beter en sneller bij de woningen komen aan de van Liedekerkestraat.</p>	<p>Wij hebben de kadastrale grens in beeld, wat u aangeeft is correct. Goed dat u het ermee eens bent dat we de trottoirtegels tot aan de garage door laten lopen als 1 geheel.</p> <p>Tijdens de uitvoering gaan wij monitoren of de trillingen niet boven een aanvaardbare norm uitkomen. Juist om te voorkomen dat er schade aan woningen/bouwwerken ontstaat.</p> <p>De kruising Van Liedekerkestraat/ Pottebakkerstraat maakt geen onderdeel uit van dit renovatieproject. Voor een eventuele ingrijpende en grootschalige wijziging van de verkeerscirculatie is op dit moment géén budget beschikbaar. Daarbij is het noodzakelijk om de communicatie hierover in een veel groter gebied op te pakken. Al met al overstijgt dit de kaders van dit project. En verder is het breedteprofiel van de Pottebakkerstraat, tussen huisnummers 59 en 71 té beperkt om hier grotere verkeersstromen veilig over af te kunnen wikkelen. Wel is de kruising Van Liedekerkestraat/ Statendamweg/ Strijenstraat, in combinatie met de aansluiting Pottebakkerstraat, in het vizier bij het college van B&amp;W. Ten aanzien van de verkeersveiligheid zijn hier nog zeker verbeteringen door te voeren.</p> <p>Los van de projectkaders zien wij ook geen noodzaak de circulatie op buurtniveau te moeten wijzigen.</p>
<p>Ik heb een aantal reacties op het ontwerp dat gemaakt is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trottoir is erg smal 1.50 als er een bezoeker met fiets of bakfiets is, blokkeert deze voor een groot deel het trottoir. Waardoor er geen doorgang meer is met een rolstoel of rollator, het lijkt mij dat hier rekening mee gehouden moet worden. Daarnaast staan er ook diverse straatlantaarns die op de 2e tegel gezet worden, dan blijft er nog 90cm ruimte over, naar mijn mening niet genoeg.</li> </ul> <p>Ik zou jullie willen vragen om de noord kant van de Koningsdijk te kijken daar zijn de trottoirs 165 en daar zijn ze al niet toegankelijk met alle obstakels.</p>	<p>Bedankt voor uw duidelijke inhoudelijke aandachtspunten. Het trottoir krijgt met een breedte van 1,50 meter een minimale maat. Het is echter nog wel een acceptabele breedte, waarbij het wel belangrijk is dat deze breedte ook over het grootste deel van de trottoirs beschikbaar is. We hebben dit in het ontwerp nog even kritisch bekeken, met name ter plaatse van geveltuinen en de posities van lichtmasten.</p> <p>Minimale trottoirbreedtes biedt de mogelijkheid om voldoende grote groenvakken voor de bomen in te passen. Groter dan de huidige vakken. Dit is nodig in het kader van klimaatadaptatie en waterberging. Belangrijke toekomstdoelen van de gemeente. En we maken iets bredere parkeervakken, conform de actuele richtlijnen (2,00m) die gebaseerd zijn</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- De verkeersdruk is al toegenomen in de Pottebakkerstraat als de Julianalaan ook één richting wordt zal het alleen maar drukker worden in de Pottebakkerstraat, wij woningen ook in een woonwijk waarom mag het bij ander wel rustiger worden en voor de Pottebakkerstraat bewoners alleen maar drukker. Als de Julianalaan één richting wordt dan ga ik er vanuit dat de Pottenbakkerstraat niet de aanrij route is maar de inrit via de Wilhelminalaan.</li> <li>- Tussen ons nr. 58 en 60 wordt de inrit smaller dat is niet mogelijk de moet van hoek tot hoek blijven, bij nr. 58 is dit ook een inrit die ik dan niet meer kan gebruiken. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deze inrit gebruik ik om tijdelijk een aanhanger op te zetten of deze naar de achtertuin te rijden, mij schutting is deelbaar waardoor ik achter in de tuin kan komen.</li> <li>• Als de oprit van nr. 60 bezet is dan is het voor fietsers lastig in of uit te fietsen als de toegang ook door een parkeerplaats geblokkeerd wordt.</li> <li>• Nr. 60 heeft een bedrijf aan huis die vaak grote aanhangers meeneemt die kan nu soms de draai al niet maken laat staan als de inrit smaller wordt. Oplossing is de 5 parkeerplaatsen een kleinstukje opschuiven richting het Noorden.</li> </ul> </li> </ul>	<p>op een gemiddeld, maatgevend voertuig. De huidige vakken zijn met zo'n 1,80m eigenlijk iets te smal.</p> <p>Een (1) fiets kan, mits netjes weggezet, nog best op het trottoir gestald worden zonder dat de doorgang wordt belemmerd. Een bakfiets kan dan weer beter op andere locaties weg gezet worden. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt uiteraard bij de fietser zélf. 1,50m is voldoende breed om met 2 personen naast elkaar te lopen. Ter plaatse van lichtmasten gaat dat niet. Die komen kort achter de stoeprand te staan, en dan blijft er minimaal 90cm over voor het passeren met een kinderwagen of rolstoel. We kiezen in de Pottebakkerstraat op veel plaatsen voor verlaagde banden bij inritten en op de smallere delen bewust niet voor inritblokken. Die laatste liggen wel in de Koningsdijk met, mede daardoor, op veel plaatsen inderdaad smalle doorgangen. Bij verlaagde banden blijft er meer ruimte over voor voetgangers. Een ander verschil met de Koningsdijk is dat er in de Pottebakkerstraat nog voortuintjes/stoepjes liggen tussen de voorgevels en het trottoir. Dat geeft ook net wat meer doorloopbreedte dan in de Koningsdijk. Daar loop je direct langs de gevels, waar je als voetganger meestal enige afstand van houdt. Obstakels als regenpijpen boven het trottoir zijn er in de Pottebakkerstraat ook niet.</p> <p>Tijdens de presentatie is toegelicht dat alle woonstraten "rustige" straten zijn zoals we uit de cijfers van de uitgevoerde verkeerstellingen in 2022 en 2023 hebben zien. Zeker in vergelijking met andere woonstraten elders in de stad.</p> <p>De gemeenteraad heeft toegezegd dat de bewoners van de Koningsdijk géén hinder mogen krijgen van het extra verkeer van en naar woonwijk De Zwaai kom. Samen met die bewoners is gekozen voor het instellen van een verplichte rijrichting. Als vervolg daarop is ook een verplichte rijrichting ingesteld in de Mauritsstraat. Een logisch gevolg hiervan is dat de Pottebakkerstraat én Julianalaan inderdaad meer verkeer te verwerken krijgen. Op basis van de tellingen blijkt dat er weliswaar sprake is van een toename maar dat de totale hoeveelheid verkeer nog steeds passend is bij een 30km-straat. Daarnaast zien wij dat er op buurtniveau een forse afname is van doorgaand verkeer. Dit is gunstig voor de verkeersveiligheid en leefbaarheid. Tot slot, de keuze moet nog worden gemaakt over de</p>
---	--

	<p>verkeerscirculatie in de Julianalaan. Op basis van verkeerskundige expertise en de mening van bewoners zal het college hierover nog besluiten. Daarbij worden de voor- en nadelen voor andere straten inzichtelijk gemaakt en in belangrijke mate meegewogen. Daarover wordt dan ook in de gehele buurt gecommuniceerd voordat tot besluitvorming over wordt gegaan.</p> <p>We hebben de verlaagde banden voor de inrit van nr. 60 wat verlengd tot voor het pad van nr. 60. Hiervoor passen we de 5 parkeervakken voor huisnummer 52-58 iets aan. Die worden noodgedwongen wat korter dan wenselijk is, maar dat vinden we een acceptabel gevolg. Er komt zo wat meer afstand tussen het parkeervak voor nr. 58 en die voor nr. 60. Met een zogenaamde rijcurvetoets hebben we getoetst of op- en afrijden goed mogelijk is en dat blijkt het geval. De tekening hiervan is beschikbaar gesteld.</p>
<p>De friettent is nog maar 3 á 4 dagen geopend van eind middag tot 8.00 uur, om en nabij. Daar kunnen twee parkeerplaatsen komen. Het terras is weg en er is een zaak geopend in het centrum. Om tegemoet te komen aan medewerkers maar ben van mening: Parkeren kan er genoeg er is genoeg plaats.</p> <p>Graag nieuwe straatstenen, die er liggen zijn al tweede hands.</p> <p>Dank jullie wel, onze straat is nu echt toe aan een mooie, leuke, groen inrichting. Mooi plan, kan niet wachten.</p>	<p>Bedankt voor uw positieve reactie. Na overleg met de eigenaar van de cafetaria is besloten geen parkeervak voor de deur te maken. Er zou ruimte zijn voor maximaal 1 vak, maar dan kan de luifel niet meer open en is het terras niet meer mogelijk. Wel passen we een extra parkeervak in naast de 4 haakse parkeervakken tegenover u. De voetgangsoversteek komt daarmee te vervallen en de groenvakken worden aangepast. Ook komt er een extra groenvak naast de cafetaria bij.</p> <p>Er komen nieuwe stenen in de straat, zoals op het ontwerp was aangegeven.</p>
<p>Reactie: In bijlage scan van het concept ontwerp Pot-Lie 31-01-2024; we hebben daar nummers op gezet en lichten deze hieronder toe</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. invalide parkeerplaats bewoner nr 63 aan zijn kant laten, het verplaatsen naar de overkant voor onze deur nr 89 slaat nergens op</li> </ol>	<p>Bedankt voor de uitgebreide en duidelijke reactie op het concept-ontwerp.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De invalideparkeerplaats op kenteken zal worden gehandhaafd voor nr. 63. Er kan op straat, tegen de trottoirband worden geparkeerd.</li> <li>2. Het blijft mogelijk om aan de oneven zijde te parkeren.</li> </ol>



2. aan deze kant van de straat parkeren intact laten als huidig
3. HAP terug verplaatsen naar overkant van straat, daar was HAP eerder ook.
4. minimaal 1 parkeerplaats toevoegen, HAP steekt over en groenvak kleiner maken (zie ook 10).
5. staat parkeerautomaat, nemen aan dat vergunninghouders gedoogd worden
6. kan niet als extra parkeerplaats gerekend worden omdat de gemeente feitelijk met deze parkeerplaats het illegaal parkeren door deze bewoner nu legaliseert
7. is 1 extra parkeerplaats, compenseert dus niet de 2 parkeerplaatsen die vervallen ter plekke van nieuw pleintje, daarom zie nr. 4
8. nieuw pleintje: 1 loveseat en 1 poef ipv 2 loveseats (reeds besproken met wijkmakelaar Kitty)
9. alleen parkeren voor vergunninghouders aan beide kanten van dit deel van de straat, rest van de straat (lange deel) betaald parkeren ook mogelijk; duidelijk aangeven met (verkeers)borden. Betaald parkeren tot minimaal zolang dat friettent Lossez open is en hier meer op handhaven (we zien ze nooit na 17.00 uur.....)
10. groen van max. 80 cm hoog, anders geen zicht op verkeer wat vanuit Liedekerkestraat de Pottebakkerstraat in komt. Grote groenvak aanpassen (ondanks meterkast) tbv extra parkeerplaats(en), ook ivm inrijbaarheid van Liedekerkestraat naar links en rechts door hulpdiensten met groter materieel. Groen in dit vak is vanuit de Pottebakkerstraat amper tot niet zichtbaar, groen langs van Liedekerkestraat blijft gehandhaafd dus vak kan kleiner.

We missen in het concept een voorstel mbt nieuwe LED straatverlichting met oplaadpunten.

3. Wij handhaven de HAP op de huidige locatie. Dit is in overleg gegaan met onze afvalinzameling. Hier is de meeste ruimte beschikbaar. Aan de overzijde zouden de containers de toegankelijkheid van het trottoir belemmeren.
4. Wij hebben bij de herinrichting de eis opgenomen dat tenminste het huidige aantal parkeerplaatsen opnieuw wordt aangelegd. In het toevoegen van extra parkeergelegenheid zijn wij terughoudend, omdat wij de voorkeur hebben juist meer groenvoorzieningen toe te voegen t.b.v. hittestress en opvang van hemelwater. We zien echter, n.a.v. de diverse bewonerssuggesties, toch mogelijkheden om het ontwerp iets aan te passen. Daarbij kunnen we een extra vergunninghouders parkeerplaats naast Van Liedekerkestraat 38 toevoegen. En een betaalde parkeerplaats inpassen naast het rijtje van 4. En nog steeds het groen uitbreiden door aan de kant van de cafetaria in de bocht een extra groenvak met (kleine) boom toe te voegen. Hiermee vervalt wel de voetgangersoversteek voor nr. 91 naar de westzijde (even zijde) van de straat. Er komt daarvoor een oversteek tegenover de cafetaria.
5. Bewoners met een vergunning mogen inderdaad ook gebruik maken van die betaalde plaatsen. De parkeerautomaat is bedoeld voor een klein aantal parkeerplaatsen in de Pottebakkerstraat en Koningsdijk. Deze (betaalde) parkeerplaatsen zijn aangegeven met verkeersborden.
6. Alle huidige (legale) parkeerplaatsen worden opnieuw aangelegd. Er verdwijnen geen parkeerplaatsen. Hierbij houden wij uiteraard geen rekening met het parkeren op plaatsen waar dat eigenlijk niet mag; dus bijvoorbeeld in gereguleerd gebied buiten de vakken en/of op het trottoir.
7. De Pottebakkerstraat ligt in het gebied waarbinnen het parkeren is gereguleerd. Binnen de werkingstijden mag er alleen in de vakken of bij aangeduide plaatsen geparkeerd worden. Direct voor fietsenhandel Rombouts mag er nu niet geparkeerd worden. Ter plaatse zullen wij één (betaald) parkeervak toevoegen, zoals bij punt 4 is aangegeven.
8. Er is 1 loveseat van de tekening afgehaald.

Mochten er vragen zijn of behoefte aan toelichting dan horen we dat natuurlijk graag.

Een verder punt van aandacht is de volgende fase

Waar kunnen wij onze auto parkeren tijdens de herinrichting?

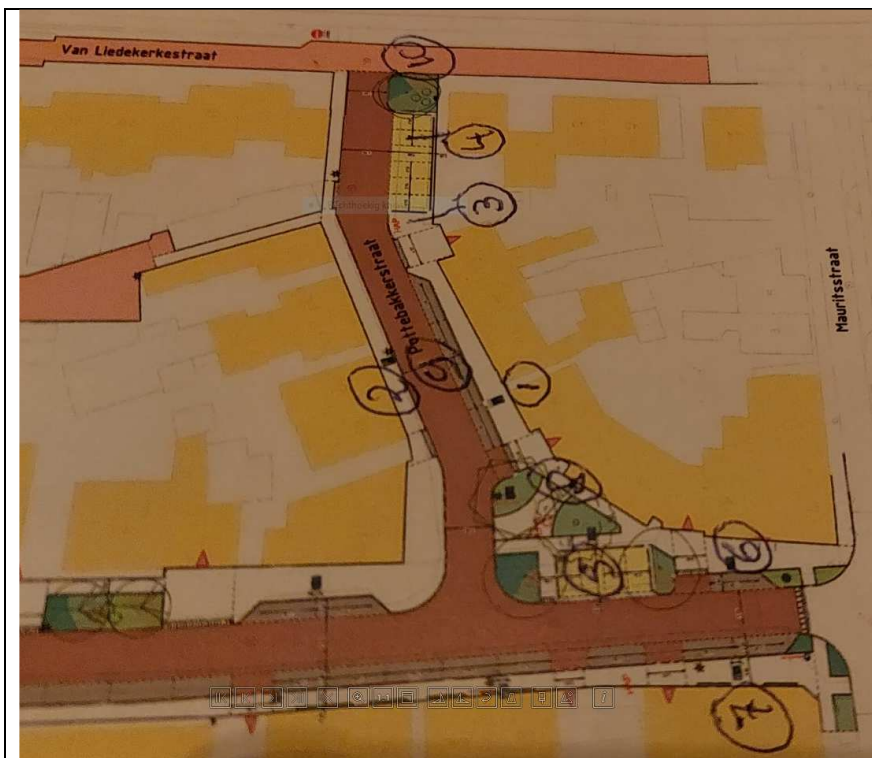
Want nu hebben we al behoorlijke hinder van de parkeeroverloop die plaats vindt vanuit de Julianalaan en de Koningsdijk, buiten de parkeerdruk die constant aanwezig is tijdens de openingstijden van de friettent van Lossez. Mensen gaan hun auto niet in Noord zetten als ze friet halen, ze parkeren het liefst op de stoep nog net niet in de zaak, aan de stoeprand waar het niet mag, rijden zelfs bij ons over de stoep, zaken die absoluut niet wenselijk zijn en al vaker onder de aandacht zijn gebracht

We vertrouwen erop dat alle zaken zoals eerder genoemd tijdens de overleggen door de gemeente worden meegenomen in de besluitvorming.

9. Parkeerregulering is gebaat bij eenvoud en eenduidigheid. Als we betaald parkeren een andere werkingstijd meegeven dan die van vergunninghouders maken we het systeem té complex en onbegrijpelijk. In ieder geval zullen onze gemeentelijke handhavers worden gevraagd of zij extra kunnen surveilleren in de avonduren.
10. Op hoeken van kruispunten zorgen wij er altijd voor dat heesters niet té hoog uitgroeien, omwille van de verkeersveiligheid. Zoals bij punt 4 opgenomen, komt er een parkeerplaats bij door de HAP iets kleiner, maar nog groot genoeg, te maken.

Toepassen van laadpalen in combinatie met openbare verlichting is in Oosterhout nog in een pilotfase. Afhankelijk van de uitkomst daarvan, dat wil zeggen wel of niet mee verder gaan en zo ja op welke wijze, beoordelen we of dit in de Pottebakkerstraat kan worden meegenomen.

Gebruikelijk is dat er tijdens de werkzaamheden enige mate van overlast is. Dat geldt straks ook in de Pottebakkerstraat. Tijdens de werkzaamheden zullen wij mogelijkheden gaan bieden om ook in parkeerzone 1 te mogen parkeren. Dat betekent ook de gelegenheid om te parkeren langs de Van Liedekerkestraat.

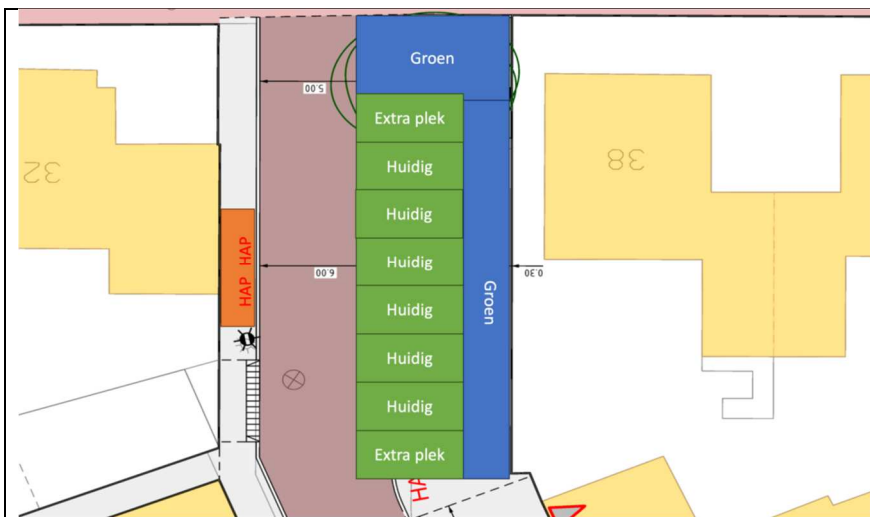


Extra parkeerplaats betaald parkeren  
 Invalidenparkeerplaats op de huidige locatie laten  
 Markering laden elektrische voertuigen  
 HAP verplaatsen naar de overkant  
 Twee extra parkeerplaatsen vergunninghouders

Wanneer elektrische voertuigen worden geladen via een kabelgoot, plaatsen wij géén aanduiding als zijnde parkeergelegenheid voor het opladen van elektrische voertuigen. Iedereen mag hier parkeren.

Voor de overige punten, zie de uitleg bij het vorige antwoord. Er komt 1 extra betaalde parkeerplaats en 1 extra vergunninghoudersplaats bij n.a.v. onder andere uw suggesties. Meer past er niet in, zonder de kwaliteitsverbetering van de straat daardoor aan te tasten.





- Aangezien de druk op het zuidelijke deel van de Pottebakkerstraat ligt. Dit wordt veroorzaakt door de omliggende straten Mauritsstraat, Koningsdijk en Julianalaan welke hun auto in dit deel van de Pottebakkerstraat parkeren. Daarnaast de enkele winkels die er zijn, welke ook parkeerplaatsen vergen. Bevreemd het ons dat er in de praktijk meer dan 7 parkeermogelijkheden verdwijnen. Daar er aan de zijde van 59 t/m 71 niet meer geparkeerd mag worden. Nummer 63 de invalideparkeerplaats naar de overkant geplaatst wordt en bij nummer 95 een parkeervak gerealiseerd wordt. Nummer 95 parkeert altijd voor de stoep als ook bij de nummer 59 t/m 71 wordt voor de stoep geparkeerd. In de huidige tekening zie ik hier geen mogelijkheden in hoe dit, het verdwijnen van de 7 parkeerplaatsen in de praktijk, op te lossen. Wellicht een verandering van de vergunninghouder zone van de

#### **Parkeren:**

De parkeergelegenheid voor nr. 57-71 blijft gewoon bestaan. Er komt alleen geen aanduiding in vakken. Net als in de huidige situatie. Het is dus niet zo dat er 7 parkeerplaatsen verdwijnen. De gehandicaptenparkeerplaats passen we aan naar de huidige situatie.

We hebben de parkeersituatie opnieuw bekeken. Voor Lossez gaan we geen parkeerhaven in het ontwerp opnemen. Maar er mag wel langs de trottoirband geparkeerd worden, mits minimaal 5 meter van de kruising. Uw suggestie om de oversteek bij nr. 93 tegenover nr. 66 te vervangen door een extra parkeervak nemen we over. Het groenvak wordt daardoor wel iets smaller en de boom schuift binnen het vak iets op richting de kruising. Ook schuiven de rijbaan een klein stukje op richting Lossez om daar voldoende voor ruimte vrij te maken.

De aanpassing van het parkeerregime is ingrijpender dan de renovatie van de buurt Oud-west Noord en valt er om die reden dan ook buiten. Met het toevoegen van een extra betaald en een extra

Pottebakkerstraat zodat de wild parkeerders uit de Julianalaan, koningsdijk en Mauritsstraat hier niet meer kunnen parkeren, dus een ontmoedigingsbeleid voeren. Of een optie net als in Den-Haag 18.00 tot 24.00 uur en op zondag van 13.00 tot 24.00 betaald parkeren. T.o.v. het aantal huizen wat er in dit deel (zie bijlage parkeerplaatsen\_uitbreiding) staat is er voldoende parkeermogelijkheden. Maar juist door de parkeeroverlast vanuit de andere straten, is het bij ons vaak niet mogelijk om te parkeren. Er is een optie in de tekening om één parkeerplaats extra te plaatsen voor nummers 91-93. Nu is hier een onnodige stoep getekend die in de huidige situatie niet aanwezig is zo breed.

- Daarnaast wordt er, zoals ons door Lossez is verteld, bij Lossez enkel nog afhaal en bezorging gedaan op deze locatie, waardoor een extra brede stoep niet meer nodig is. Hier zouden mooi 2 parkeerplaatsen en wat groen extra kunnen komen (bijlage parkeerplaatsen\_uitbreiding).
- De varkensruggen verdwijnen in de parkeervakken voor de nummers 91-93. Deze zijn echter noodzakelijk gezien de afstand tussen 93 en het eerste parkeervak. Met enige regelmaat stuiten auto's over de varkensrug en over de stoep en zitten dan bijna bij ons (93) binnen. Kunnen we de Gemeente aansprakelijk stellen na het verdwijnen van deze varkensruggen als er een auto binnen rijdt?
- Als de Julianalaan eenrichtingsverkeerd wordt dan wordt het in de Pottebakkerstraat heel druk. Hoe gaat dit opgelost worden? Mijn inziens is dan de enige optie heel de wijk eenrichtingsverkeer ook de Pottebakkerstraat
- Is er een optie om net als in de koningsdijk door middel van slingeren de snelheid eruit te halen i.p.v. de getekende dorpels? Dit is ook mooi in lijn dat heel de wijk dezelfde snelheidsbeperkende maatregelen krijgt.

vergunninghoudersparkeerplaats menen wij het maximale eruit gehaald te hebben binnen het project van de herinrichting.

Een hoge trottoirband (hoger dan nu) geeft voldoende fysieke begrenzing om te voorkomen dat voertuigen verder doorrijden. Bovendien worden de vakken diep genoeg en komen ze ook iets verder van de gevel af dan de huidige vakken.

#### **Verkeer:**

De gemeenteraad heeft toegezegd dat de bewoners van de Koningsdijk géén hinder mogen krijgen van het extra verkeer van en naar woonwijk De Zwaikom. Samen met de bewoners is gekozen voor het instellen van een verplichte rijrichting. Als vervolg daarop is ook een verplichte rijrichting ingesteld in de Mauritsstraat. Een logisch gevolg hiervan is dat de Pottebakkerstraat én Julianalaan inderdaad meer verkeer te verwerken krijgen. Op basis van tellingen blijkt dat er weliswaar sprake is van een toename maar dat de totale hoeveelheid verkeer nog steeds passend is bij een 30km-straat. Daarnaast zien wij dat er op buurtniveau een forse afname is van doorgaand verkeer. Dit is gunstig voor de verkeersveiligheid en leefbaarheid.

De keuze moet nog worden gemaakt over de verkeerscirculatie in de Julianalaan. Op basis van verkeerskundige expertise en de mening van bewoners zal het college hierover nog besluiten. Wanneer de keuze valt op het instellen van eenrichtingsverkeer in de Julianalaan zal de Pottebakkerstraat inderdaad drukker worden. Dit nadeel neemt ons college van B&W mee in de afweging bij het nemen van het besluit.

Dat is niet mogelijk. Een slinger in de weg, zoals in de Koningsdijk, gaat zou in de Pottebakkerstraat ten koste gaan van behoorlijk wat parkeerplaatsen op het gedeelte van nr. 38-66. Gezien uw reactie op de parkeersituatie lijkt ons dat niet verstandig. De onderlinge afstand tussen de kruispuntplateau's is voldoende om verkeer af te remmen. De snelheidsmetingen laten dit ook zien.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poepveld nieuwe locatie vinden we helemaal prima, wel aan de kleine kant, maar hoe zit het met het gras tegen over de speeltuin (naast 33). Die wordt nog steeds door mensen als uitlaatveld gebruikt en ik verwacht dat dit door deze locatie te pakken alleen maar erger wordt. Komt van 33t/m 21 dan ook andere beplanting?</li> <li>• In de huidige tekening weten we niet of dat we de draai onze garage nog in kunnen maken, hiervoor hebben we zoals gevraagd de interne situatie geschetst(niet op schaal). Wellicht is het zo al duidelijk, aangezien wij met de huidige pdf niet op schaal kunnen tekenen. (zie bijlage tekening_intern93) De afstand vanaf buitenmuur nummer 95 tot aan de interne wc wand is 3.05m. De afstand van de buitenmuur nummer 95 tot start garagedeur is 0.60m.</li> </ul>	<p><b>Hondenuitlaatplaats:</b>  De afmeting van een hondenuitlaatstrook moet minimaal 2 meter breed zijn. En tot 500m2 groot. Bij de Kanaalstraat wordt het dan wellicht iets kleiner dan op de huidige locatie, maar het zorgt voor veel minder hinder voor omwonenden.  Onder de bestaande bomen aan de Pottebakkerstraat blijft gras. Onder bestaande bomen is het geen optie om heesters toe te passen. Deze zullen niet aanslaan door de concurrentie van de bomen.</p> <p>We hebben getoetst of de garage nog goed toegankelijk is in de nieuwe situatie en dat blijkt zo te zijn. De tekening hiervan is beschikbaar gesteld.</p>
<p>Door de twee groenvakken voor mijn winkel is de stoep te smal om nog fietsen te plaatsen, anders kunnen voetgangers er niet meer langs.</p> <p>Met parkeervergunning mag ik niet parkeren voor mijn winkel. Is allemaal betaald parkeren en niet voor vergunninghouders.</p>	<p>Het trottoir voor het linkerdeel van uw winkel (nr. 97) is voldoende breed om er enkele fietsen op te kunnen stallen. Voetgangers houden hier nog voldoende ruimte over om te passeren. Voor het rechterdeel (nr. 99) willen wij geen fietsen meer op het voetpad hebben, dan wordt het inderdaad te smal. Het blijft net zo breed als het nu is. Het groenvakje in de bocht komt achter de lichtmast en is bedoeld om te voorkomen dat mensen daar parkeren of stilstaan om te laden/lossen. Bovendien maakt het duidelijk waar mensen over kunnen steken.</p> <p>Houders van een parkeervergunning voor bedrijven mogen inderdaad niet parkeren op parkeerplaatsen waar het uurtarief (€ 1,50/u) en het hoge dagtarief (€ 7,50/dag) geldt. De betaalde parkeerplaatsen in de Pottebakkerstraat en Koningsdijk maken hier onderdeel van uit. Met uw vergunning mag u wel parkeren op alle (overige) vergunninghoudersplaatsen.</p>

## Van Liedekerkestraat

Aan de achterkant van mijn woning staat mijn garage. Mijn garage dak wordt het hele jaar door overwoekerd door rommel die uit twee bomen valt. Een staat op gemeente grond en de takken van deze boom hangen boven mijn garage. De andere boom staat enkele meters verder in een aangrenzende tuin naast de boom op gemeente grond.

De andere boom staat binnen een meter van de erfgrans en staat dusdanig scheef dat alles wat uit de boom valt op de openbare weg valt en het riool verstopt. Daarnaast valt het afval uit deze bomen op mijn garage dak (ook bij mijn bureu) wat ernstige verstopping veroorzaakt in mijn dak afwatering en het riool onder mijn huis, het hele jaar door laten deze bomen van alles vallen en wat hooikoorts allergenen loslaat. Graag zie ik dat de gemeente maatregelen neemt om de overlast te stoppen. Ook de overlast van vogelpoep die als regen naar beneden valt onder deze bomen. Auto's , fietsen en je kleren worden vaak getroffen door vieze vogelpoep en ontstane groenaanslag. Mijn woonomgeving word hierdoor erg aangetast. Zo ook aan de voorkant van mijn huis is er de afgelopen jaren een overlast ontstaan door het vele verkeer dat ontstaat door alle plannen van de gemeente Oosterhout. Ik ga ervan uit dat mijn huis aanzienlijk minder waard is geworden door het verder verslechteren van mijn woonomgeving. Het veroorzaakt slechte luchtkwaliteit en overal roetaanslag in en buiten je huis.

Het plan om de achterkant van de bergingen van de huizen pottebakkerstraat te vergroenen met een strook groen gaat er voor zorgen dat het een verborgen uitlaatgebied wordt voor honden bezitters. Nu al ligt dit straatje, wat de garage's en het vergunning parkeren bereikbaar maakt vaak vol met achtergelaten poep van honden. Niet fijn als je in of uit je auto stapt en het onder je schoenen komt te zitten.

Het is heel vervelend dat u zoveel overlast van de bomen ervaart. We hebben de situatie bekeken en geconstateerd dat de gemeentelijke boom kerngezond is. Naast de nadelen die u ervan heeft, zoals bladafval en kans op verstopping als de bladeren niet bijtijds voor de afvoer worden weg gehaald, zijn er ook veel voordelen. De bomen zorgen voor fijnstofopname, temperatuurreductie, en afvoer regenwater. Bomen dienen hierdoor een algemeen belang. De gemeenteboom is een prachtige en waardevolle boom die op grotere afstand vanuit andere straten ook zichtbaar is. Zoals uw foto laat zien. Wij vinden de voordelen in dit geval zwaarder wegen dan de (individuele) nadelen en zien geen noodzaak om de boom te kappen. Wel gaan we maatregelen treffen om de wortelopdruk enigszins te beperken. Om struikelgevaar te verkleinen. En de boom daardoor ook wat nog langer mee kan.

De drukke verkeerssituatie op de Van Liedekerkestraat is bekend, die weg maakt deel uit van het Oosterhoutse hoofdwegennet en is bedoeld om grotere verkeersstromen af te wikkelen. Er zijn geen plannen om maatregelen te treffen die tot minder verkeer zullen leiden. De nadelen die dat voor de woonomgeving met zich meebrengt, kunnen we niet wegnemen in het project herinrichting Pottebakkerstraat-Van Liedekerkestraat. Hoe vervelend dat ook is.

Het vergroenen van de achterkanten van de bergingen op grond van Thuisvester is een project van Thuisvester waarbij de gemeente betrokken is. Het doel is de kale, stenige achterkant van Pottebakkerstraat 33-49 op te knappen. Het is nu heel rommelig en oogt allesbehalve fraai. De groenstrook is niet bedoeld als uitlaatstrook, net als dat de straat dat niet is. Hondenbezitters weten dat zij een opruimplicht hebben. Ongetwijfeld zijn er mensen die het daar niet zo nauw mee nemen, dat is in iedere buurt zo. Maar dat wil niet zeggen dat we daaraan toe moeten geven en die strook er zo bij moeten laten liggen. Mogelijk nodigt het nu juist wel uit als uitlaatstrookje gezien de staat waarin het verkeert. Dan zou het netjes aanplanten er misschien voor kunnen zorgen dat het door u geschetste risico meevalt.



 <p data-bbox="203 699 315 715">Van Liedekerkestraat</p> <p data-bbox="479 746 568 762">Van Liedekerkestraat</p> <p data-bbox="658 884 703 995">Van Liedekerkestraat</p>	
<p data-bbox="203 1262 976 1289">Hierbij wil ik mijn reactie geven op de bijeenkomst van 31 januari.</p>	<p data-bbox="1088 1262 2000 1321">Zie bij het vorige antwoord onze motivatie voor het behoud van de boom en de aanpak van de wortelopdruk. We begrijpen dat een allergie veel ongemak</p>

Wij zouden het op prijsstellen dat er serieus naar de Plataan boom gekeken wordt die aan de achterzijde van ons huis staat aan de verbindingsweg naar de Pottebakkerstraat, wij hebben daar veel hinder van.

Met name door de wortelopdruk is het straatwerk flink omhoog gekomen wat voor oudere mensen die met een rollator hierlangs komen om van de Pottebakkerstraat naar het centrum te lopen is het gevaarlijk.

Door het stof dat vrijkomt van de viltige beharing van de bladeren van een plataan hebben ik en mijn vrouw allergische reacties die veroorzaken jeukende ogen, hoesten, niezen en jeuk in de keel als wij buiten zijn.

Verder hebben we tijdens de bladtijd lange tijd last van dat er bijna niet machinaal geveegd wordt dit gedeelte van de verbindingsweg tussen de Pottebakkerstraat en de Van Liedekerkestraat, als we het blad zelf opruimen krijgen we het zo benauwd dat we ervan moeten braken.

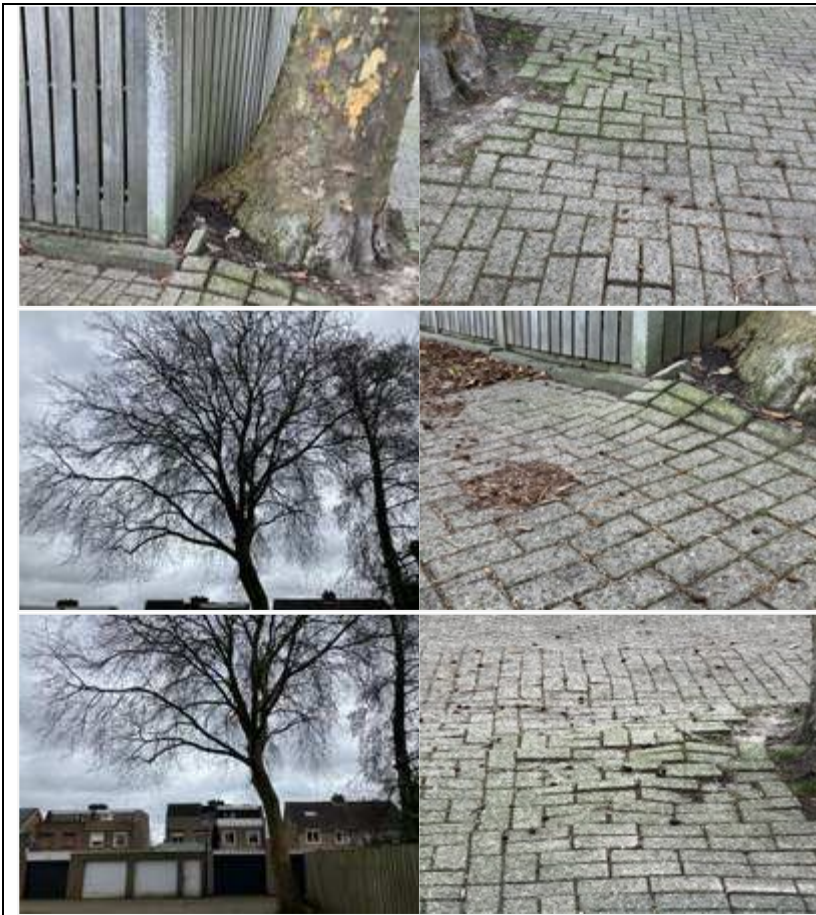
Er ligt nu nog behoorlijk veel blad er is niet meer geveegd na begin december, het verdwijnt na verloop van tijd wel in het riool als het helemaal tot kleine stukjes is gereden maar dat kan niet de bedoeling zijn lijkt mij.

Ik heb enkele foto's bijgevoegd die de situatie mogelijk duidelijker kunnen maken en anders nodig ik u graag uit om ter plaatse een keer te komen kijken om het te bespreken.

Ik hoor graag een reactie van u.

met zich meebrengt. Het is voor ons geen reden om deze gezonde boom ervoor weg te halen.

Het vegen is onlangs gebeurd. De gemeentelijke buitendienst gaat hier indien nodig vaker blad verwijderen. Verstopping van het riool of de aansluitingen daarop willen we uiteraard voorkomen.





Verzoek om het trottoir voor nr. 44 ook mee te nemen met nieuwe bestrating, omdat er anders een deel oud materiaal blijft zitten tussen de Van Liedekerkestraat en de Mauritsstraat.

Goede suggestie, dit nemen we over in het ontwerp.