
REACTIENOTA ONTWERP WILLEM VAN ORANJESTRAAT PARTICIPATIEPROCES 2022-2023

28 SEPTEMBER 2023

Het participatie- en communicatieproces

Op 22 november 2022 heeft de gemeente het eerste concept-ontwerp voor de nieuwe inrichting van de Willem van Oranjestraat aan de bewoners laten zien. Tijdens de drukbezochte inloopavond zijn er veel vragen gesteld (en beantwoord) en heeft men de door hen ervaren knelpunten aan ons meegegeven. Ook hebben wij die avond diverse suggesties gekregen waarmee het ontwerp mogelijk verbeterd zou kunnen worden.

Na de bijeenkomst hebben de bewoners een schriftelijke reactie kunnen indienen. Hiervan is goed gebruik gemaakt.

Het grootste zorgpunt, door bewoners van de lage huisnummers ingebracht, was de voorgestelde verplaatsing van de speeltuin naar het gazon voor betreffende woningen en de aanleg van 5 parkeervakken naast nr. 8. Naar aanleiding van deze reacties en een gesprek met een aantal bewoners daarover is ervoor gekozen een tweede ontwerp te maken met de speeltuin op het middelste gazon gesitueerd. Vanuit een groep bewoners was die plek aanvankelijk ook als voorkeur aangegeven. Vanwege de beschikbare oppervlakte hebben wij echter in het eerste ontwerp het achterste gazon als speelplek voorgesteld, maar het middelste gazon heeft ook voldoende ruimte en was daarmee ook een serieuze optie.

Op 15 mei 2023 hebben wij een tweede bijeenkomst gehouden waarbij het aangepaste ontwerp, met daarin dus een speelplek op het middelste gazon, aan de aanwezigen is getoond. In de uitnodigingsbrief hebben wij de belangrijkste wijzigingen ten opzichte van het eerste ontwerp alvast toegelicht. Naast de verplaatsing van de speelplek is er nog een tweede grote verandering aangebracht, namelijk het verschuiven van de 5 nieuwe parkeerplaatsen van de zijde van huisnummer 8 naar de achterkant van de woningen Koningsdijk 33 t/m 37 (waar de huidige speeltoestellen staan). De laatste opvallende aanpassing in het ontwerp naar aanleiding van de ontvangen bewonersreacties is de indeling in parkeervakken aan de zijde van de even huisnummers 8 t/m 40. Bedoeld voor een efficiënter gebruik van de parkeerruimte én om (hinderlijk) parkeren voor inritten te voorkomen.

Op dit tweede inrichtingsvoorstel ontvingen wij meerdere reacties van omwonenden, met name van het middelste gazon. Men vond dit geen geschikte plek voor een speeltuin, omdat de toestellen te dicht op de woningen komen te staan en het woongenot daardoor fors wordt aangetast. Hierover hebben we op 5 september met de bewoners van gedachten gewisseld en uiteindelijk geconcludeerd dat we de speeltuin op de huidige locatie handhaven. Daar komen dan wel nieuwe toestellen te staan.

Speelplek inrichting / toestelkeuze

Bij speellocaties in Oosterhout krijgen kinderen uit de buurt de gelegenheid om mee te denken over de speeltoestellenkeuze.

Tussen 9 en 16 juni hebben zij bij meerderheid gekozen voor een variant met een dubbele lage schommel, een klim- en glijcombinatietoestel, een veermotor en een veerplateau. Allen van duurzaam hout. Deze worden, vanwege de constatering dat er geen breed draagvlak is voor een verplaatsing van de speeltuin, ingepast op de huidige locatie. Hiervoor is het beter dat 2 bomen

ter plaatse worden vervangen door nieuwe bomen, omdat ze niet duurzaam te handhaven zijn vanwege al het graafwerk rondom die bomen.

Reacties en beantwoording

Vanaf de volgende pagina hebben wij de bewonersreacties opgenomen met daarachter onze antwoorden en een eventuele uitgebreidere toelichting. Helemaal onderaan staan de reacties die wij hebben ontvangen op het aangepaste ontwerp (versie 15 mei 2023).

Enkele individuele reacties die weinig of geen invloed hebben op het ontwerp en/of die voor andere bewoners niet van belang zijn, hebben wij buiten de reactienota gehouden.

De definitieve ontwerptekening is te vinden op de website van de gemeente Oosterhout.

ONDERWERP/ VRAGEN	ANTWOORDEN
GROEN EN BEPLANTING	
<p>Bomen en planten: Blad vaste bomen? Anti-allergie bomen? Hoe meer groen hoe meer last er is van allergieën.</p> <p>Parkeren/groen: Hoe onderhouden we de parkeerplaatsen die “groen” gaan worden? Wordt dat gras niet glad voor mensen die slecht ter been zijn?</p>	<p>De 3 nieuwe bomen in de diverse ontwerpen zijn bladverliezende soorten die niet bekend staan als bomen waar mensen allergisch voor zijn. Helaas kunnen wij verder geen rekening houden met eventuele andere allergische klachten. Pollen zitten nu eenmaal in de lucht en kunnen behoorlijk ver door de lucht zweven.</p> <p>De parkeerplaatsen worden regelmatig, op vaste tijden, gemaaid. Op die momenten kan er kortstondig niet geparkeerd worden. Het beton waar de parkeervakken van gemaakt worden is goed beloopbaar. De kans op gladheid is niet anders dan bij normale parkeerplaatsen van beton- of straatbakstenen. Ervan uitgaande dat er vaak genoeg gemaaid kan worden. Voor het maaien is het wel van belang dat de parkeervakken vrij zijn voorafgaand aan een maaironde.</p>
<p>Vraag of het middelste grasveld open kan blijven voor plaatsing partytent (11 x 6 x 2,90m) tijdens buurtfeest. Het is op zich geen probleem als het niet past, want dan kan de tent op straat worden geplaatst.</p>	<p>Op het middelste veld, maar ook op de andere 2 gazons, komen wat heestervakjes maar er blijft voldoende ruimte in de straat om een partytent te plaatsen.</p>
SPELEN	
<p>In het derde deel van de straat wonen hoofdzakelijk oudere mensen die na vele jaren van geluidsoverlast en drukte dachten eindelijk eens wat meer rust te krijgen. Echter dit concept heeft ons enigszins schrik aangejaagd.</p>	<p>Het idee achter de verplaatsing van de speeltuin is het meer in het zicht brengen t.b.v. de sociale veiligheid. Bijkomende voordelen zijn het wegnemen van de onwenselijke situatie dat de speeltuin wordt gesplitst</p>

<p>In de eerste 2 delen van de straat en in de nieuwbouwwijk De Laverie wonen jongere gezinnen met kinderen. De ouders zien natuurlijk liever dat hun eigen kinderen bij anderen voor de deur gaan spelen zodat zij de rust krijgen die ze zo hard nodig hebben.</p> <p>Hier wordt dus voorbij gegaan aan de wens van de oudere bewoners die al jaren hier wonen en waarschijnlijk ook eindelijk wat woonplezier terug dachten te krijgen.</p> <p>Jarenlang hebben zij zich moeten schikken naar de uitpattingen van de zich verveelde hangjongeren die in de late avond en nacht voor veel overlast hebben gezorgd. Politie en gemeente hebben het hier jarenlang laten afweten en de oudere bewoners hebben wel 2 x nagedacht of zij hier al dan niet op moesten reageren. Waarschijnlijk heeft de politie gedacht door 1 x per jaar hun voertuig te laten zien dat het dan opgelost was, het tegendeel is echter de realiteit. Berichten in de media over geweld e.d. hebben de bewoners in de nabijheid van het bestaande speeltuintje doen besluiten om deze overlast met veel tegenzin maar te slikken.</p> <p>Daar er een herinrichting op stapel staat en nog in de conceptfase verkeerd is het misschien raadzaam om het bovenstaande eens serieus te bekijken en tot een oplossing te komen die de bewoners met de huisnummers 5 t/m. 14 van een welverdiende oude dag kan voorzien.</p>	<p>door een inrit naar een garage, de mogelijkheid voor de huisvuilwagen om achterin de straat te keren en het toevoegen van enkele parkeerplaatsen.</p> <p>Na overleg met enkele omwonenden van het betreffende grasveld om hun zorgpunten over het woongenot, het uitzicht en de angst voor onrust en overlast is ervoor gekozen om de speeltuin daar niet naar toe te verplaatsen.</p>
<p>Verplaatsing van speeltuin naar grasveld achter in de straat is ons inziens geen verbetering -> Veel auto's die verkeerd rijden draaien op dat punt. Kinderen steken zonder te kijken over.</p>	<p>Het idee achter de verplaatsing van de speeltuin is het meer in het zicht brengen t.b.v. de sociale veiligheid. Bijkomende voordelen zijn het wegnemen van de onwenselijke situatie dat de speeltuin wordt gesplitst door een inrit naar een garage, de mogelijkheid voor de huisvuilwagen om achterin de straat te keren en het toevoegen van enkele parkeerplaatsen.</p> <p>Na overleg met enkele omwonenden van het betreffende grasveld om hun zorgpunten over het woongenot, het uitzicht en de angst voor onrust en overlast is ervoor gekozen om de speeltuin daar niet naar toe te verplaatsen.</p>
<p>Zou er in de kinderspeeltuin rekening gehouden kunnen worden met de groene rustige uitstraling van de straat. D.w.z. geen plastic/fel gekleurde elementen maar eerder houtlook.</p>	<p>In het ontwerp voor de speelplek zijn geen felgekleurde toestellen opgenomen. Uit de peiling onder de kinderen uit de straat en directe</p>

<p>Zou hier tevens een brabantwaterpaal geplaatst kunnen worden en bankjes.</p>	<p>omgeving (tot ca. 300m) is als voorkeur de variant met houten toestellen gekomen.</p> <p>Er komt geen tapwaterpunt. Die is hier niet nodig en ze zijn bovendien nogal kostbaar. Een bankje komt er wel, die plaatsen wij standaard bij iedere speelplek.</p>
<p>Onlangs hebben we een inloopavond gehad over de plannen voor onze straat. Zoals we al besproken hebben, zowel telefonisch als in de Pannehoef, zijn we niet blij met een aantal wijzigingen in de straat.</p> <p>Het speeltuintje naast ons huis staat in het nieuwe plan op het veldje voor ons blok. Dit is vanuit het oogpunt van sociale controle gedaan. Dit komt van de ouders met kinderen in het begin en het midden van de straat.</p> <p>Het is vanuit deze huizen niet echt goed zichtbaar om de kinderen te controleren. Ons inziens lijkt het ons dan beter om het speeltuintje in het middelste veld te plaatsen.</p> <p>We hebben vernomen dat dit niet zou kunnen omdat daar de jaarlijkse bbq plaats moet vinden. Dus eigenlijk is de sociale controle minder belangrijk dan de bbq.</p> <p>Verder zou de keuze op het laatste veldje zijn omdat dit het grootste veld is. En dit nodig zou zijn voor de speelruimte. Aangezien het middelste veld al zeker 2x groter is dan de huidige speeltuin lijkt ons dat geen goede motivatie.</p> <p>In het kader van de veiligheid denken wij dat de huidige locatie de veiligste locatie is.</p> <p>De kinderen kunnen de speeltuin veiliger bereiken dan waar hij eventueel naar verplaatst zou worden. De kinderen aan de even kant kunnen gewoon over de stoep en de kinderen van de oneven kant kunnen aan het eind van de straat oversteken.</p>	<p>Speeltuिन: Het idee achter de verplaatsing van de speeltuin was het meer in het zicht brengen t.b.v. de sociale veiligheid. Bijkomende voordelen zijn het wegnemen van de onwenselijke situatie dat de speeltuin wordt gesplitst door een inrit naar een garage, de mogelijkheid voor de huisvuilwagen om achterin de straat te keren en het toevoegen van enkele parkeerplaatsen.</p> <p>Na overleg met enkele omwonenden van het betreffende grasveld om hun zorgpunten over het woongenot, het uitzicht en de angst voor onrust en overlast is ervoor gekozen om de speeltuin daar niet naar toe te verplaatsen.</p> <p>Parkeerplaatsen en bereikbaarheid: Naar aanleiding van meerdere verzoeken om een indeling te maken voor de langsparkeerplaatsen is dit in het definitieve ontwerp verwerkt. Voor de adressen 8 t/m 40 kunnen 17 (gemarkeerde) parkeervakken worden aangelegd. Op een zodanige manier dat de opritten niet geblokkeerd worden.</p> <p>Dit moet er ook voor zorgen dat de straat niet alleen overzichtelijker wordt, maar ook beter bereikbaar voor nood- en hulpdiensten. Die komen in geval van een melding voor een adres in de Willem van Oranjestraat normaal gesproken via de Wilhelminalaan de straat in. Mochten ze vanuit De Laverie komen dan kunnen ze straks een paaltje verwijderen om via de Koningin Emmastraat de Willem van Oranjestraat in te rijden. De paaltjes die er nu staan worden vervangen en zo nodig iets verplaatst.</p> <p>Huisvuilaanbiedplaatsen:</p>

In de toekomst verwachten we dat de verkeersdruk toe gaat nemen met pakketdiensten en supermarkt bezorgdiensten.

We beseffen echt wel dat het een oudere wijk is en dat er parkeerproblemen zijn.

De plannen met eventueel parkeerplekken naast ons huis is onveilig verwachten we. Het is nu al een vrij druk pad wat gebruikt wordt door veel voetgangers en fietsers uit de eigen straat en de nieuwe wijk achter ons, die nog niet geheel klaar is.

Nu is het nog een breed pad. Onze poort komt er recht op uit en we worden nu nog enigszins beschermd door de vuurdoorn die we tegen de garage hebben staan, naast onze poort.

In het nieuwe plan zou dit een smalle stoep worden. Alleen voor wandelaars. De hagen moeten verwijderd worden.

Tijdens de inloopavond hebben we aangegeven dat er veel gefietst wordt en dat dit zeker zal blijven gebeuren. Hier gaan echt gevaarlijke situaties door ontstaan. De fietsers komen van zowel links als rechts. Het wordt er niet veiliger op om de poort uit te gaan. Maar ook niet voor de wandelaars.

Verder denken we dat er parkeerplekken beschikbaar komen door parkeervakken te maken.

Nu wordt er oneconomisch geparkeerd.

We vragen ons ook serieus af of we achter in de straat goed bereikbaar zijn voor hulpdiensten.

Voor in de straat wordt geregeld teveel geparkeerd zodat het te smal is voor de brandweer. Nu is het eventueel mogelijk via de nieuwe wijk; mits de paaltjes vervangen worden voor paaltjes die je kunt verwijderen.

We hebben ook aangegeven dat het wel heel onrustig wordt om ons huis heen.

Op dit moment is het inzamelen van het huisvuil nog niet goed geregeld, omdat De Laverie nog niet klaar is. Daar moet nog een extra aanbiedplaats komen. Zodra de nieuwbouw klaar is wordt dit bij de afbouw van de openbare ruimte meegenomen.

<p>Achter parkeerplaatsen van de Laverie, heel veel klike's die op alle tijdstippen van de dag weggezet en weer opgehaald worden. Geluid van het parkeren naast ons huis en dan voor nog de spelende kinderen.</p> <p>Samengevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Voorkeur dat de huidige speeltuin blijft · Mocht dit niet mogelijk zijn dan op een ander veld · Parkeervakken om meer parkeerplekken te creëren · Behouden van de groenstrook langs ons huis · Veilig de poort uit kunnen d.m.v. een breed pad en de huidige groenrand · Bereikbaar voor hulpdiensten 	
<h2>VERKEER</h2>	
<p>Idee om de rijnsnelheid in de straat te verlagen door "om en om" te parkeren. Voor het eerste woonblok aan de westzijde, dan langs het 2^e grasveld aan de oostzijde en dan weer aan de westzijde voor het laatste woonblok.</p>	<p>"Om en om" parkeren zou leiden tot minder parkeergelegenheid. Er is dan namelijk meer ruimte nodig voor het verkeer om van de ene naar de andere kant van de rijbaan te sturen. Dat gaat ten koste van enkele parkeerplaatsen en zou daarom onverstandig zijn.</p> <p>En de straat is doodlopend, heeft een beperkte lengte en er komt overwegend plaatselijk bekend verkeer. Aanvullende snelheidsremming gaat heel weinig effect hebben. Tot slot zou dit problemen geven met het ophalen van het huisvuil. De wagen stelt zich langs het grasveld op om de containers te kunnen ledigen. Daarvoor zou dan geen plaats meer zijn.</p>
<p>Verzoek om belijning of markering van parkeerplaatsen aan de stoepkant (even huisnummers 8 t/m 40) voor een efficiëntere indeling. En een markering in het straatwerk bij begin en einde inritten, zodat er niet (deels) voor een oprit geparkeerd wordt. Dit is door meerdere personen aangegeven. Ook is er gevraagd om gele lijnen waar niet geparkeerd mag worden.</p>	<p>Er komt een indeling van gemarkeerde parkeervakken, waardoor de inritten ook meteen beter zichtbaar zijn. De parkeervakken eindigen een stukje voor en na de inritten, zodat de kans op het blokkeren daarvan wordt verkleind en er goed in- en uitgedraaid kan worden. Aanvullend wordt er een algeheel parkeerverbod ingesteld. Dan mag er in principe alleen nog maar in de vakken geparkeerd worden. Gele lijnen zijn dan niet nodig.</p>

<p>Meer parkeerplekken is echt nodig! Maak het groen <u>iets</u> kleiner. Zo heb je 50/50, bijv. bij de 6 parkeerplaatsen 2 bomen weghalen.</p> <p>Er is tot nu toe alleen maar gekeken voor parkeermogelijkheden, maar de voorkant?</p> <p>De toekomst is nu eenmaal meer auto's. Groen is mooi. Maar zoek balans met zicht op de <u>toekomst</u> en denk aan de generatie die gaat komen.</p>	<p>De grasvelden mogen niet vervangen worden door parkeerplaatsen. Het bestemmingsplan laat dit alleen toe als er zwaarwegende argumenten zijn, bijvoorbeeld vanwege verkeersonveilige situaties. Daarvan is geen sprake. Bovendien zou het ten koste gaan van de bomen en is het maar de vraag of parkeren aan beide kanten van de straat de situatie veiliger zou maken. Het is daarom niet zinvol om een procedure voor het wijzigen van het bestemmingsplan op te starten.</p> <p>Voor de volgende generaties willen wij een prettige woonomgeving bieden, met ruimte voor groen, parkeren, speelgelegenheid en een goede waterhuishouding. We proberen nu in te spelen op o.a. de klimaatverandering op basis van de "Toekomstvisie Oosterhout 2030". D.w.z. dat er in straten schaduw nodig is en voldoende opvang van regenwater. Met dit ontwerp menen wij daarin een goede balans gevonden te hebben.</p>
<p>Inritblokken van nr. 40 verlengen om de oprit goed op te kunnen rijden. Rechts niet parkeren anders moeten wij de groenstrook zeker afsnijden met inrijden. Dit gaat nu ook gebeuren.</p> <p>Meer parkeerplekken bijv. 2 groenstroken (beginnend straat) middelste groenstrook opofferen voor parkeerhaven 8 plekken.</p>	<p>In het ontwerp zijn meer inritblokken ingetekend dat er in de huidige situatie liggen. Met het instellen van een algeheel parkeerverbod in de straat zal iedereen alleen nog maar in parkeervakken mogen gaan staan. Zo wordt het straks, bij normaal parkeergedrag, goed mogelijk om de smalle oprit bij deze woning op- en af te rijden.</p> <p>De gazons worden niet opgeofferd om meer parkeerplaatsen te maken. Het bestemmingsplan staat dit niet toe, zie de uitleg in het vorige antwoord.</p>
<p>Parkeerplaatsen: trek lijn door van huisafval verzamelplaats, zo creëer je extra plaatsen. Dit kun je doen aan het begin van de straat. Zij hebben zelf weinig plaats nu.</p>	<p>Parkeren aan de kant van de grasvelden vinden wij niet acceptabel. De huisvuilwagen moet hier meermaals per week het vuil ophalen en daarvoor is ruimte nodig aan de oostzijde van de straat.</p> <p>Het groen heeft bovendien een beschermde status in het bestemmingsplan. Daar mogen niet zomaar parkeerplaatsen van gemaakt worden. Tot slot zou dit betekenen dat enkele van de mooie, volwassen bomen gekapt moeten worden en niet meer terug aangeplant kunnen worden in de rij. Die zouden dan gecompenseerd moeten worden meer richting de oneven woningen. Dat vinden wij niet wenselijk.</p>

Bij de garageboxen een bordje “niet parkeren voor onbevoegden”.	Deze suggestie is doorgegeven aan de eigenaren van dit terrein. Het is aan hen om al dan niet iets met deze suggestie te doen.
Plantsoen voor nummer 39 niet verbreden tot voor de uitrit.	In het definitieve ontwerp is hier een aanpassing doorgevoerd, de groenstrook wordt niet verder verbreed dan tot de grens tussen voortuin en oprit. Er komt dus geen beplanting voor de oprit.
Graag de groenvoorziening aan het begin van de Willem van Oranjestraat aan de rechterzijde verwijderen. Reden: hierdoor worden de parkeerplaatsen verminderd met 2 plaatsen. Gezien de toenemende parkeerdruk kan dit niet de bedoeling zijn.	Deze groenvoorziening, i.c.m. de parkeerplaatsen erachter, is juist bedoeld om de verkeersveiligheid bij de in-/uitgang van de straat te verbeteren. Doordat men parkeert tot kort bij de aansluiting op de Wilhelminalaan is het zicht niet goed en ontstaan er conflicten bij het in- en uitrijden van de straat. Verkeersveiligheid gaat boven parkeergemak. Wel hebben we nog een extra parkeervak, in totaal nu 3, in weten te passen met een voldoende veilige afstand tot aan de Wilhelminalaan.
Op dit moment wordt er gebruik gemaakt van het pleintje voor de garageboxen om te parkeren. Officieel mag dit niet. Naar ons idee zou het helpend zijn om, i.o.m. de eigenaar van de garageboxen, 3 á 4 parkeerplaatsen te creëren. Voorkomt mogelijk wild parkeren, maar biedt wel de mogelijkheid voor bewoners om te parkeren (minder druk verder in de straat). Wij wonen namelijk op nummer 43. Mogelijkheden voor parkeren in de straat is voor ons dan ook verder in de straat. De 2 ingetekende parkeerplaatsen aan het begin van de straat zijn veelal in gebruik door bewoners Wilhelminalaan.	De gemeente heeft hier feitelijk niets over te zeggen. De ruimte bij de garageboxen is deels nodig om de garages goed in- en uit te kunnen rijden natuurlijk. Het is gebleken dat er met enige regelmaat sprake is van het blokkeren van een garage door er te dicht op te parkeren. Dit is niet wenselijk en geeft overlast voor de huurders/gebruikers van die boxen. Dit idee kunnen bewoners zelf aankaarten bij de eigenaar. Het is een private kwestie waar de gemeente geen aandeel in heeft. Wij schatten in dat dit niet erg kansrijk is, omdat ze dan “onbevoegden” toelaten op hun grond zonder dat ze er zicht op hebben.
Feedback: Overall mega goede tekening. Wij zijn ontzettend blij dat jullie de 'groene' sfeer in de straat behouden. Met de toevoeging van het extra groen t.h.v. de garagebox zijn wij extra blij. Dit 'verbloemt' een beetje dit lelijke beeld in de straat. Wij hebben enkele wensen met betrekking tot de indeling: 1. Een erg groot probleem in onze straat (en je zou het bijna niet verwachten met een doodlopende korte straat) is het veel te hard rijden. Bezorgers/ mensen die denken dat het een snellere	Hieronder volgt puntsgewijs ons antwoord: 1. Het voorstel om een woonerf te maken is overwogen maar daarvoor is niet gekozen. Woonerven worden tegenwoordig in Nederland nog sporadisch aangelegd. In Oosterhout helemaal niet. Alleen wanneer het overduidelijk gaat om voetgangersgebied en waar bv. geen plaats is voor een trottoir wordt nog wel eens een woonerf toegepast. In de Willem van Oranjestraat is plaats voor alle functies (trottoir, rijbaan, groen én spelen). En volgens gemeentelijk

<p>route naar de andere wijk is maar ook eigen bewoners. Dit in combinatie met veel kinderen die hier buiten spelen en de auto's die her en der staan geparkeerd waardoor er minder overzicht is, heeft dit al vaak tot erg gevaarlijke situaties geleid die 'net' goed zijn gegaan... Daarom het verzoek om een <u>woonerf</u> van de straat te maken.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Kan er in het begin van de straat tussen de uitrit van de garagebox van Wilhelminalaan 70 en de garageboxen een geel streep komen. Vaker parkeren hier auto's op de stoep waardoor de stoep niet meer bruikbaar is. (Zie afbeelding in bijlage). 3. 1 punt die wij graag anders zien. De twee parkeerplekken aan het begin van de straat zien wij graag aan de andere kant van de straat. Dit omdat deze geparkeerde voor gevaarlijke situaties leidt mbt spelende kinderen. In de eerste huizen aan de rechterkant wonen veel kinderen die hier vaak op de stoep spelen en de straat op schieten als een bal oid wegrolt. Deze kinderen worden niet gezien door deze geparkeerde autos. Aan de andere kant van de straat (op die hoogte) woont niemand en heb je deze situatie niet. <p>Ik wens jullie heel veel succes met het definitief maken van de tekening en alle feedback te verwerken. Wij kijken uit naar de vernieuwingen.</p>	<p>beleid moet deze straat als een zogenaamde "erftoegangsweg" (max. 30 km/u) worden ingericht.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. We stellen een algeheel parkeerverbod in wat met een verkeersbord in de portalen aan het begin bij de Wilhelminalaan wordt aangegeven. In de straat komt een indeling in parkeervakken, zodat alleen daarin nog geparkeerd mag worden. Op de stoep parkeren mag natuurlijk sowieso niet, maar met het parkeerverbod mogen er op de bedoelde plaats vooraan in de straat tot aan de garageboxen straks helemaal geen auto's meer staan aan de westkant. Een gele streep is dan niet meer nodig. 3. De wens om de twee parkeerplaatsen naar de andere kant van de straat te verplaatsen hebben we bekeken. Dat zien wij echter als een minder veilige situatie, omdat het dan minder snelheid beperkend werkt voor het verkeer dat de straat in komt rijden. Spelen op de stoep kan ook ter plaatse van huisnummer 39 en 41. Daar is het ruimer, rustiger en overzichtelijker dan op het smalste gedeelte vooraan in de straat waar de auto's in- en uitrijden. De 2 parkeerplaatsen zijn er in het definitieve ontwerp uiteindelijk 3 geworden.
<ol style="list-style-type: none"> 1. Momenteel staan er paaltjes op de stoep voor de huisnummers 27 en 29, dit ter voorkoming van het betreden van de stoep met auto's. Deze paaltjes zouden we graag behouden in het nieuwe plan. 2. Wanneer er voor huisnummer 30 een auto langs de straat geparkeerd staat én een auto in het parkeervak is het momenteel onmogelijk om vanuit de oprit voor mijn huis de draai te maken om de straat uit te rijden. Kan hier rekening mee gehouden worden in het nieuwe plan? Bijvoorbeeld door de parkeerplaats (1 van 6) tegenover nummer 30 dieper te maken of door een parkeerverbod langs de straat ter hoogte 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De stoep aan de oneven zijde wordt in de nieuwe situatie iets smaller (1,65m). Deze is nu breder dan feitelijk nodig is. We willen met het oog op het veranderende klimaat (o.a. meer piekbuien) juist minder verharding toepassen. Die 1,65m breedte is i.c.m. wat heestervakken langs de rand van het gazon op zich al dusdanig smal dat hiermee het berijden van de stoep wordt tegengegaan. Paaltjes zijn dan niet meer nodig. 2. Wij hebben getoetst of het mogelijk is om de oprit op- en af te rijden wanneer er een auto geparkeerd staat ter hoogte van nr. 30. Onze conclusie is dat dit mogelijk is door met een bochtje tussen de geparkeerde

van nummer 30 in te stellen? Dit is niet enkel voor mij van belang, maar ook voor hulpverlening zoals ambulance en brandweer. De ruimte is veel te krap om de draai te kunnen maken wanneer er een auto in het parkeervak staat en aan straat ter hoogte van nummer 30.	auto's door weg te rijden. Desondanks hebben we de haakse parkeervakken een heel klein stukje opgeschoven richting de oneven woningen, zodat het voorste parkeervak (gezien vanaf de straat) iets verder van de rijbaan ligt. Zo ontstaat er net wat meer ruimte tussen dat parkeervak en de geparkeerde auto's voor de even huisnummers. Uiteraard dient iedereen wel netjes in de vakken te parkeren en zo rekening te houden met elkaar.
---	---

--	--

OVERIGE VRAGEN

Men verzoekt om gebakken bestrating (klinkers) i.p.v. betonstenen. Dit wordt meermaals aangegeven met als voorbeeld de Koningsdijk	De vraag om gebakken straatstenen is begrijpelijk. Die hebben vaak een mooiere uitstraling. Maar in de Willem van Oranjestraat gaan we uit van de standaard betonstraatstenen voor woonstraten. Hiervoor hanteren wij de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR), deze is te vinden op de website van de gemeente Oosterhout. Er gelden in deze straat geen specifieke omstandigheden op basis waarvan we af zouden wijken van de standaard materialen. De Koningsdijk is een oude, historische route, met oude huizen. Vroeger lagen daar ook gebakken straatstenen die bij de vorige onderhoudsbeurt zijn vervangen door betonstenen. Met de recente herinrichting is de oudere uitstraling van de straat terug gebracht.
--	--

Reacties op aangepaste ontwerp 15 mei 2023

Zojuist aanwezig geweest bij de inloopavond in de Pannehoef met betrekking tot de herinrichting van onze straat. Helaas blijkt uit de nieuwe plannen dat de speeltuin op het grasveld voor onze woning komt.	Op basis van de reacties die wij tijdens en na afloop van de eerste bijeenkomst op 22 november hebben ontvangen, is de locatie van de speeltuin opnieuw tegen het licht gehouden. Hierbij zijn diverse voor- en
--	---

<p>Ik wil hierbij tegen dit plan bezwaar maken omdat ons uitzicht en woongenot hiermee verstoord wordt.</p> <p>Ik kreeg echter de indruk. dat er eigenlijk geen andere oplossing meer is, omdat de bewoners aan het achterste grasveld al bezwaar hadden aangetekend op de oorspronkelijke plaats van de speeltuin, waardoor deze alleen nog bij ons voor de deur kan komen. Dit voelt echt als jammer maar helaas. Daarnaast is er ook bewust voor gekozen om geen natuurlijke materialen (hout) te gebruiken omdat er " al zoveel houten speeltoestellen zijn" in de diverse Oosterhoutse speeltuinen. Wie bepaalt dat en waarom? De gemeente vindt dat er nu andere materiaal soorten gebruikt moeten worden. Maar ja die hoeven er niet de hele dag tegenaan te kijken. Verder verdwijnt het huidige grasveld bij ons voor de deur om vervangen te worden door zwarte kunststof tegels met gras ertussen. Weer een afbraak van het zicht vanuit het huis waar gras wordt vervangen door zwarte kunststof.</p> <p>Daarom wil ik u dringend verzoeken dit bezwaar in behandeling te nemen en te kijken naar een andere oplossing, waardoor ook wij van nummer 25 de herinrichting van de straat als iets positiefs kunnen ervaren.</p> <p>Het viel mij verder op dat er dit keer geen formulieren aanwezig waren waarop bezwaren kenbaar gemaakt konden worden. Het lijkt erop alsof u ervan uit gaat dat het huidige plan aan de woonwensen voldoet. Hiermee is een extra drempel opgeworpen voor mensen om bezwaar te kunnen maken.</p> <p>Al met al een zeer teleurstellende uitkomst van deze inloopavond.</p> <p>In afwachting van uw reactie</p>	<p>nadelen van de huidige locatie, de optie achterste veld en de optie middelste veld vergeleken. Het resultaat daarvan was het ontwerp van 15 mei.</p> <p>Gezien de reacties die er op het tweede concept-ontwerp binnen zijn gekomen leek het ons verstandig om met omwonenden van het middelste gazon in overleg te gaan over de door hen geuite zorgen. En om zo meer duidelijkheid te verkrijgen over de uiteindelijk meest gedragen keuze voor de locatie van de speeltuin. Tijdens het overleg met bewoners op 5 september hebben we de voor- en nadelen van de diverse mogelijkheden besproken met als uiteindelijke conclusie dat er weinig draagvlak is voor het verplaatsen van de speeltuin. In het definitieve ontwerp zijn de nieuwe speeltoestellen daarom ingepast op de huidige locatie.</p> <p>De heestervakken die op het ontwerp van 22 november waren ingetekend op het middelste gazon kunnen dan weer terugkomen in het ontwerp. Dit is op de definitieve ontwerptekening opgenomen.</p>
<p>N.a.v. de informatieavond 15 mei jl. aangaande het concept-ontwerp van Willem van Oranjestraat onderstaande reactie.</p>	<p>Speelplek Zie het vorige antwoord.</p>

<p>Tot mijn grote schrik is ons medegedeeld dat mogelijk een nieuw speeltuintje op het middelste grasveldje wordt aangelegd. Dit is recht tegenover de woning van mijzelf en mijn vrouw (nummer 20). Buiten het feit dat wij hier totaal niet op zitten te wachten door overlast, is dit ook een uitermate gevaarlijke plek om een speeltuintje aan te leggen. De gehele dag door wordt er door allerlei bezorgbusjes gekeerd en gedraaid in onze straat (veelal rond het tweede grasveldje). Daarnaast vindt er sowieso veel verkeer plaats binnen de straat, waarbij niet iedereen zich aan de maximum snelheid houdt. Het wooncomfort is het afgelopen jaar aanzienlijk afgenomen door de nieuwbouw van de Laverie. Ik zit dan ook allesbehalve te wachten om ook nog een speeltuintje voor onze deur te zien verrijzen.</p> <p>In mijn optiek is de huidige locatie van het speeltuintje een prima plek, waarbij er geen gevaar is voor spelende kinderen en het overlast tot het minimale wordt beperkt. Daarnaast begreep ik van de bewoners die er nu naast wonen er totaal geen last van hebben. Tot slot hoeven de bomen die er nu staan in dit geval ook niet gekapt te worden.</p> <p>Om meer parkeerplaatsen te creëren in de Willem van Oranjestraat is het wellicht een optie om op het eerste grasveld op de kop extra parkeerplaatsen aan te leggen.</p> <p>Het uitrijden van de Willem van Oranjestraat is niet altijd even overzichtelijk (en dus gevaarlijk) doordat er twee parkeerplaatsen aan de linkerkant zijn, en een parkeerplaats aan de rechterkant in de Wilhelminalaan. Het zal een heel stuk overzichtelijk zijn als de genoemde parkeerplaatsen opgeheven zouden worden. Dit behoort uiteraard ook bij de herinrichting van de straat.</p>	<p>V.w.b. het parkeren in de Wilhelminalaan. Het uitzicht daar heeft onze aandacht, maar maakt geen deel uit van dit project Willem van Oranjestraat. Het heeft immers vooral invloed op de bewoners die aan de Wilhelminalaan parkeren wanneer we die parkeerplaatsen weg zouden halen.</p> <p>Wat wij binnen het project wel hebben gedaan is het verduidelijken van de parkeersituatie naast huisnr. 47 met het inpassen van een wegversmalling/groenvak. Dit voorkomt parkeren in de W. van Oranjestraat nabij het fietspad of blokkeren van het fietspad bij het inrijden van de straat terwijl er net ook iemand de straat uit wil rijden. Dit is voortgekomen uit de meldingen over de verkeersonveiligheid en het beperkte uitzicht ter plaatse. We hebben nog wel ruimte gevonden voor een extra (3^e) parkeerplaats naast nr. 47.</p> <p>Parkeerplaatsen in het gras aanleggen is geen optie, het bestemmingsplan laat dit niet toe omdat het een groenbestemming heeft. Die beschermde status is er niet voor niets, want het zorgt voor de benodigde ruimtelijke kwaliteit.</p>
<p>Gelieve geen speeltuin voor ons huis. Laat het op de oude plek staan en moderniseer de speeltuin. Veiligheid staat voorop en dat is niet veilig op het grasveld. Het uitzicht word belemmerd. Ons woongenot is al verstoord door de huizen achter ons.</p>	<p>Zie v.w.b. de speelplek het antwoord bij de eerste reactie.</p>
<p>Naar aanleiding van de inloopavond heb ik toch wat bedenkingen.</p>	<p>Zie v.w.b. de speelplek het antwoord bij de eerste reactie.</p>

<p>Vooral over de plaats van de speeltuin op het middelste grasveld. Ik denk i.v.m. veiligheid dat deze optie niet verstandig is omdat er toch, door mensen die niet in de straat wonen, veel te hard gereden wordt. Kinderen moeten nu eenmaal toch een keer de straat oversteken. Ik zou het liefst zien dat de speeltuin op dezelfde plaats blijft en opgeknapt wordt. En de activiteiten die in onze straat plaatsvinden gebeuren meestal centraal, dus op het middelste veld.</p> <p>Hoe en waar er dan extra parkeerplaatsen moeten komen, dat zal niet meevallen en daar heb ik ook niet de oplossing voor. Nu parkeert men, als er geen plaats is, op het grasveld. Zou graag zien dat dit, als de groenstroken worden opgeknapt, niet meer mogelijk is.</p>	<p>Er mag niet op het grasveld worden geparkeerd en dat zou met het aantal parkeerplaatsen in de straat in principe ook niet nodig hoeven zijn. Deze opmerking hebben we nog niet eerder gehoord en wij hebben dat zelf ook nog niet geconstateerd tijdens onze locatiebezoeken. Ook niet tijdens de parkeermeting die we vorig jaar uit hebben laten voeren. We houden dit wel in de gaten nadat de inrichting van de straat is aangepast en men een beetje gewend is aan de nieuwe situatie. Het is namelijk niet gewenst qua aanzicht, verkeersveiligheid en niet bevorderlijk voor het gazon.</p>
<p>Wij worden de nieuwe bewoners van de Willem van Oranjestraat 23 en toen we het voorlopig koopcontract tekenden waren de plannen van de speeltuin anders. We hoorden later pas dat de plannen gewijzigd waren naar ons veld, daar schrokken we van. We hebben dit pand gekocht vanwege de rust die we in de staat vonden. We zijn van een leeftijd tegen de 60 jaar. Mijn hond reageert ook op andere geluiden daarom wil ik mijn bezwaar indienen ik hoop ook dat we er samen uitkomen.</p>	<p>We hebben deze reactie meegenomen in onze overwegingen. In voorgaande antwoorden is aangegeven dat in het definitieve ontwerp de speeltuin op de huidige locatie is opgenomen.</p>