

ONTWERPBESLUIT

HOGERE WAARDE VOOR DE TEN HOOGSTE TOELAATBARE GELUIDSBELASTING WET GELUIDHINDER

1 Ambtshalve besluit

De gemeente Oosterhout heeft, als wegbeheerder, het voornemen om de rotonde in de Weststadweg/Brieltjensweg met alle aansluitende wegen te herinrichten. Daarbij wordt de rotonde vergroot en iets verplaatst in zuidwestelijke richting en worden gedeeltelijk andere wegdekken toegepast. Het plan past, wat de rijbanen betreft, binnen de geldende bestemmingsplannen.

Om het project mogelijk te maken moet het college vooraf hogere waarden *Wet geluidhinder* vaststellen voor de geluidbelasting op enkele gevels van de bestaande woningen aan de Stelvenseweg 4 en 4a. Het plan is beschreven in het geluidsonderzoek behorende bij dit besluit.

De percelen zijn kadastraal bekend als: **sectie U 521 (Stelvenseweg 4a) en 520 (Stelvenseweg 4)** te Oosterhout.

De woningen zijn geluidgevoelige objecten in de zin van de *Wet geluidhinder* en zijn gelegen in één of meer geluidzones van de te herinrichten wegen en rotonde. Het plan is daarom getoetst aan de *Wet geluidhinder* (o.a. art. 76 *Wet geluidhinder* e.v.).

Er is een geluidonderzoek uitgevoerd naar de geluideffecten van de herinrichting in de huidige en toekomstige situatie (reconstructieonderzoek):

- *Akoestisch onderzoek. Reconstructie rotonde Bromtol Oosterhout, OUD016-0001, 7 dec. 2020, 7.12.2020, Kragten.*

Uit het onderzoek blijkt dat op enkele gevels van de twee woningen de ten hoogste toelaatbare toename van de geluidbelasting bij reconstructie (2 dB) en de grenswaarde van 48 dB wordt overschreden vanwege één of meer geluidgezoneerde wegen. Uit dat onderzoek is ook gebleken dat geen (financieel) doelmatige geluidmaatregelen mogelijk zijn. Daarom moet voor enkele gevels een hogere waarde worden vastgesteld op grond van art. 99 *Wet geluidhinder*.

2 Procedure

Het bovengenoemde akoestisch onderzoek in samenhang met het geldende bestemmingsplan zijn de basis voor dit Besluit. Op de voorbereiding van dit Besluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (art. 110c *Wet geluidhinder*), de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

3 Overwegingen

3.1 Uitgangspunten

- 3.1.1 De rotonde in de Weststadweg moet worden vergroot om te voldoen aan de vereiste verkeerscapaciteit. In samenhang daarmee worden de aansluitende wegen over een beperkte lengte heringericht. Daarbij wordt het wegdek van de rotonde en de Weststadweg vanwege de levensduur grotendeels voorzien van een betonwegdek.
- 3.1.2 Het werkgebied is gelegen aan het industrieterrein Weststad III, het buitengebied, nabij de Rijksweg A59 en nabij de buurgemeente Made.
- 3.1.3 Het reconstructiegebied wordt bepaald door het gebied dat wordt heringericht mét de bijbehorende geluidzones (200 m zijdelings en 67 m bij de uiteinden) als bedoeld in de Wet geluidhinder.
- 3.1.4 Er is sprake van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder indien de geluidbelasting op de gevel van een geluidgevoelig object toeneemt boven de grenswaarde van 48 dB met 2 dB.
- 3.1.5 Indien er sprake is van reconstructie kan er een hogere waarde worden vastgesteld voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting op de gevel van een woning gelegen in buiten stedelijk gebied indien aan de volgende voorwaarden is voldaan: a. Er zijn geen doelmatige maatregelen mogelijk, b. de geluidbelasting is niet hoger dan de ten hoogste toelaatbare waarde van 58 dB of 68 dB, afhankelijk van de situatie, c. de toename bedraagt niet meer dan 5 dB.
- 3.1.6 Binnen het reconstructiegebied zijn twee woningen gelegen. Het betreft de Stelvenseweg 4 en 4a.
- 3.1.7 Het wegdek voor de Weststadweg (incl. rotonde) bestaat nu gedeeltelijk uit een asfaltverharding (DAB) en ged. beton die wordt geheel gewijzigd in fijngebezemd beton. De maximaal toegestane snelheid bedraagt 80 km/uur. Op de rotonde geldt een lagere referentiesnelheid van 30 km/uur. De overige gegevens, waaronder de verkeersintensiteiten en de gegevens van overige wegen zijn in het geluidrapport opgenomen.
- 3.1.8 De geluidbelasting vanwege verkeerslawaai in het reconstructiegebied is berekend, rekening houdende met de afscherpende werking van de bestaande objecten. Deze is bepaald op de gevels van de twee woningen voor de betreffende bouwlaag (1,5 m, 4,5 m en 7,5 m).

3.2 Resultaten

- 3.2.1 Uit het geluidonderzoek blijkt dat er sprake is van reconstructie. De maximale toename boven de grenswaarde van 48 dB bedraagt 2,47 dB. De hoogste geluidbelasting bedraagt **56 dB** (incl. aftrek van de wettelijke aftrekcorrectie van 2 dB).
- 3.2.2 Dat betekent dat in beginsel hogere waarden moeten worden vastgesteld. Dat is slechts toegestaan nadat (technisch) doelmatige geluidmaatregelen zijn onderzocht. Een doelmatige maatregel moet worden uitgevoerd indien daartegen geen van de bezwaren als bedoeld in art. 110a Wet geluidhinder kunnen worden ingebracht.

3.3 Maatregelen

- 3.3.1 Nagegaan is welke doelmatige geluidmaatregelen mogelijk zijn. In dit geval is een andere ligging van de weg, een lagere snelheid, een stiller wegdek, of een geluidscherm of -wal of onderzocht op de mogelijkheden.
- 3.3.2 De ligging van de wegen is vooral ingegeven door de grootte van de rotonde, de beschikbare ruimte en de aanleg van de fietstunnel. Het is redelijkerwijs niet mogelijk om de weg verder van de twee woningen af te projecteren.
- 3.3.3 Een lagere maximum snelheid is niet mogelijk. De wegen zijn bedoeld om het industrieterrein, de snelweg, de stad en de buurgemeente met elkaar te verbinden. Daarvoor is voldoende verkeerscapaciteit nodig. Daarom wordt de rotonde ook juist vergroot. Een lagere snelheid zal de verkeerscapaciteit juist verminderen.
- 3.3.4 Een andere maatregel is het toepassen van een stiller wegdek dan het voorgestelde fijn gebezemd beton. Hoewel bijvoorbeeld een asfalttype minder geluid veroorzaakt bestaat tegen de maatregel op voorhand civieltechnisch bezwaar. Van de weg met rotonde maken veel zeer zware vrachtauto's gebruik. De weg kent een hoge verkeersintensiteit. Een asfalttype zal door het wringen bij het van richting veranderen en het afremmen en optrekken de top laag aantasten (ruw). Daardoor zal er meer geluid ontstaan maar zal de levensduur aanzienlijk korter zijn dan van beton. Het toepassen van asfalt stuit daarom op een vervoerskundig bezwaar.
- 3.3.5 Tenslotte is het in beginsel mogelijk om een geluidscherm of -wal te plaatsen. Een scherm kan een reductie geven tot ca. 10 dB. Daarvoor is er wel de positie tussen de bron en de ontvanger van grote invloed. Gebleken is dat om de reconstructie ongedaan te maken er een scherm nodig is van ca. 200 m. De geluidreductie blijft echter onder de 5 dB, waardoor met toepassing van de *Regeling doelmatige maatregelen Wet geluidhinder* er geen sprake is van een doelmatige maatregel.
- 3.3.6 Gelet op het voorgaande is het treffen van een doelmatige maatregel niet mogelijk of bestaan daartegen één of meer wettelijke bezwaren. Er zal geen maatregel worden getroffen.

3.4 Cumulatie, samenloop

- 3.4.1 Om een hogere waarde vast te stellen moet de cumulatie van de geluidbelasting van alle gezondeerde wegen betrokken bij de reconstructie worden overwogen waarvan de grenswaarde van 48 dB wordt overschreden. Die wordt bij de woningen bepaald door de Weststadweg. Daarnaast zijn de woningen in de zone van de Rijksweg A59 gelegen die een hoge geluidbelasting kent. Dat betekent dat het voor de beoordeling een verwaarloosbaar effect heeft.
- 3.4.2 De twee woningen zijn niet gelegen binnen de geluidzone van een industrieterrein of een spoorweg. Daarom is er geen sprake van samenloop van twee geluidbronsorten.

3.5 Hogere grenswaarde

- 3.5.1 Het voorgaande betekent dat er hogere grenswaarden moeten worden vastgesteld voor de woningen waarvoor er sprake is van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.

Uit het onderzoek is gebleken dat de wettelijke, maximaal ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 58 (en 68 dB) en de maximale toename van 5 dB niet wordt overschreden.

- 3.5.2 De woningen zullen met de reconstructie allen meer dan één geluidluwe gevel hebben waar de geluidbelasting niet meer bedraagt dan 48 dB.

3.6 Geluidwering gevels

- 3.6.1 Indien burgemeester en wethouders hogere waarden vaststellen treffen burgemeester en wethouders, voor eigen rekening, met betrekking tot de geluidwering van de gevels van de betrokken woningen maatregelen om te bevorderen dat de geluidsbelasting, vanwege de weg, binnen de woning bij gesloten ramen na de reconstructie ten hoogste 33 dB bedraagt.
- 3.6.2 De maatregelen worden niet getroffen indien de eigenaar van het object die geheel of gedeeltelijk weigert.

a. ingeval voor de betrokken woningen bij de reconstructie voor de eerste maal een hogere waarde dan 48 dB, voor de geluidsbelasting van de gevel, vanwege de weg, is vastgesteld: 33 dB;

4 **Besluit**

Gelet op de bepalingen bij of krachtens de Wet geluidhinder en de hiervoor genoemde overwegingen besluit het college:

- dat de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vanwege het reconstructiegebied van de Weststadweg op de gevel van een geluidgevoelig object gelijk is aan de waarde in **dB** die in onderstaande **tabel 1** bij de betreffende ontvangerpunten en ontvangerhoogten is aangegeven.

Tabel 1 Geluidbelasting vanwege reconstructiegebied Weststadweg (incl. wett. aftrek 2 dB)

Ontvangerpunt	Waarde ¹ in dB (L _{den})	
	H = 1,5 m	H = 4,5 m
Stelvenseweg 4		
1	51	52
2	51	52
3	51	52
4	-	50
Stelvenseweg 4a		
5	53	54
6	55	56
7	53	54
8	50	54
9	-	54

Voor de ligging van de ontvangerpunten: zie het geluidrapport of bijlage 1 bij dit Besluit

- de vastgestelde hogere waarde het gevolg is van een akoestische afweging en toetsing aan de Wet geluidhinder;

¹ Na toepassing van de wettelijke aftrekcorrectie van 5 dB.



3. de vastgestelde hogere waarden en de maatregelen dan wel de weigering daarvan zullen conform art. 110i Wet geluidhinder worden ingeschreven in respectievelijk uitgeschreven uit het kadaster;
4. De volgende documenten vast te stellen als behorende bij de vaststelling van hogere waarden:
 - akoestisch onderzoek (zie onder 1)
 - bijlage 1 met ontvangerpunten

5 Zienswijze

Een belanghebbende kan een zienswijze indienen tegen dit ontwerpbesluit. Op grond van de wetgeving en vaste jurisprudentie wordt alleen diegene als belanghebbende aangemerkt die een bijzondere en rechtens te erkennen relatie heeft tot het te realiseren plan.

De wijze van het indienen van een zienswijze is weergegeven in de kennisgeving van dit besluit.

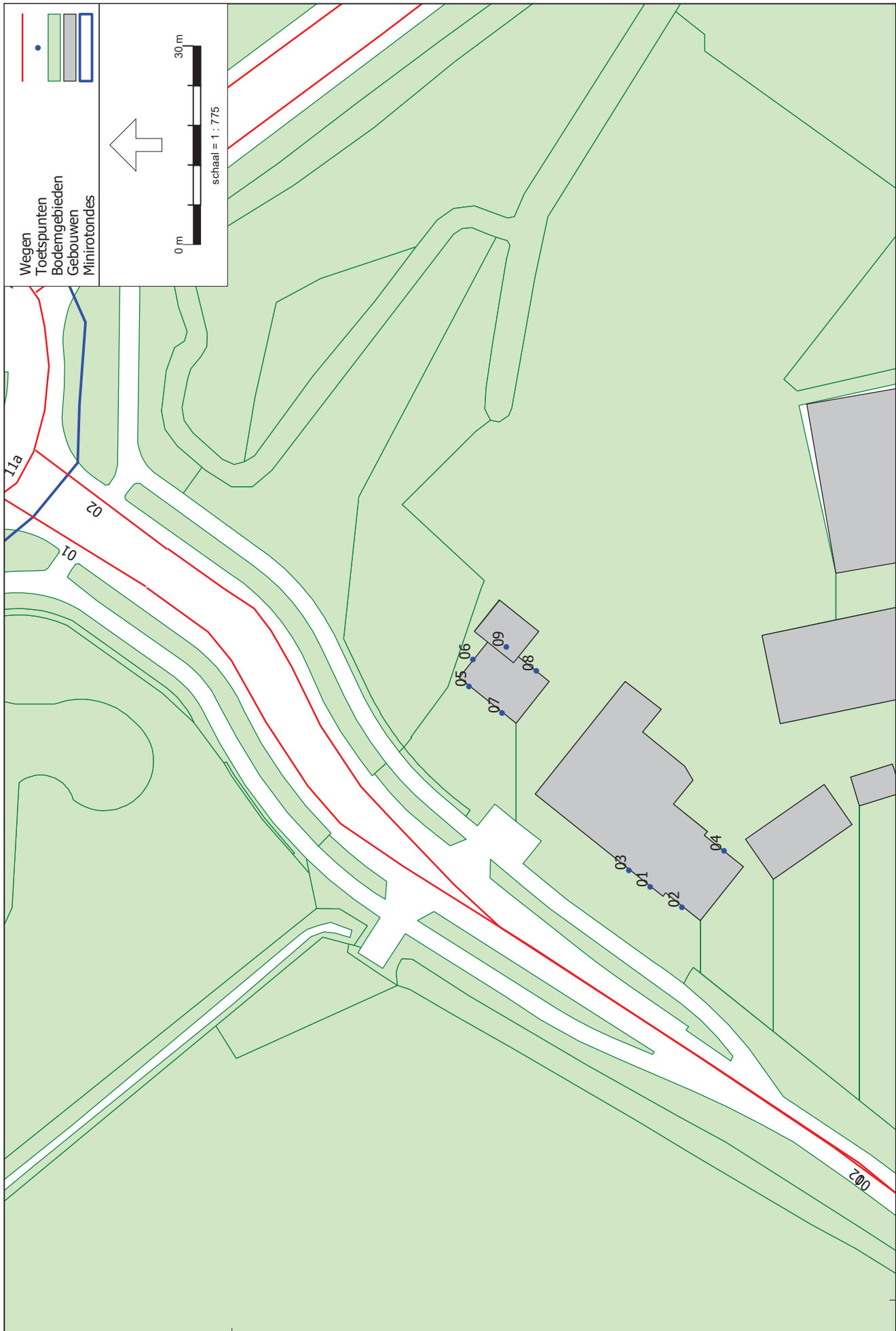
HET COLLEGE VAN OOSTERHOUT,

... .. **2021**

..... **burgemeester,**

..... **secretaris.**

Bijlage 1: ontvangerpunten voor de begane grond en 1^e en 2^e verdieping



Figuur 2: Grafische weergave rekenmodel
situatie 2020