

BESLUIT HOGERE WAARDE WET GELUIDHINDER

1 Ambtshalve besluit

Burgemeester en wethouders van Oosterhout hebben het *Bestemmingsplan Buitengebied 2013 (incl. Lint Oosteind), herziening 25* aan de raad ter vaststelling voorgelegd. De gemeenteraad heeft het op 28 september 2021 vastgesteld. Het is inmiddels ook onherroepelijk geworden. Met het plan wordt planologisch een 2^e woning toegelaten die feitelijk al aanwezig is op het perceel Groenendijk 2. De bestaande bedrijfswoning wordt omgezet naar een burgerwoning. Daaraan voorafgaand moeten voor de geluidbelasting op de gevels van de planologisch nieuwe woning hogere waarden Wet geluidhinder worden vastgesteld.

Het plan is beschreven in de ruimtelijke onderbouwing bij het plan en voor zover voor het geluidsonderzoek van belang, samengevat in het hierna genoemde akoestisch onderzoek (wegverkeerslawaai). Op de gronden binnen het plangebied zijn gebouwen gelegen. De 2^e woning is geschakeld met de bestaande woning en voorzien van maximaal 2 bouwlagen.

Het perceel is kadastraal bekend als: **sectie V nummer 179** te Oosterhout.

Een woning is een geluidgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder en is gelegen in één of meer geluidzones van wegen. Het plan is daarom getoetst aan de Wet geluidhinder.

Er is een geluidonderzoek uitgevoerd naar de nieuwe situatie:

- *Akoestisch onderzoek, Groenendijk 2, Oosteind, nr. 2020-3081, 22.2. 2021, Sain milieuadvies.*

Het onderzoek betreft tenminste onderzoek naar de geluidbelasting vanwege geluidgezoneerde wegen, overeenkomstig de Wet geluidhinder.

Uit het onderzoek blijkt dat op enkele gevels van de woning de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting op de gevel wordt overschreden vanwege één of meer geluidgezoneerde wegen. Uit dat onderzoek is ook gebleken dat (financieel) doelmatige geluidmaatregelen niet mogelijk zijn. Daarom moet voor enkele gevels een hogere waarde worden vastgesteld.

2 Procedure

Het bovengenoemde akoestisch onderzoek in samenhang met de aanvraag omgevingsvergunning zijn de basis voor dit Besluit. Op de voorbereiding van dit Besluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing op grond van de Wet geluidhinder.

Artikel 110c van de Wet geluidhinder stelt dat het ontwerp van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarden tegelijkertijd met het ontwerpbesluit tot vaststellen van het bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. Beide ontwerpbesluiten hebben van 24 juni 2021 tot en met 4 augustus 2021 ter inzage gelegen. Tegen het besluit hogere waarde is geen zienswijze ingebracht. Het bestemmingsplan is op 28 september 2021 vastgesteld en inmiddels onherroepelijk. Bij de publicatie daarvan is per abuis geen besluit hogere waarden gepubliceerd. Dat wordt met dit besluit alsnog gedaan.

3 Overwegingen

3.1 Uitgangspunten

- 3.1.1 Het perceel (plangebied) is gelegen aan de Groenendijk 2. Het betreft een voormalig agrarisch bedrijf met een bedrijfswoning. Tevens is al tientallen jaren een tweede woning feitelijk in gebruik. Op het perceel zijn nog bedrijfsgebouwen aanwezig. Deze zullen gedeeltelijk worden gesloopt.
- 3.1.2 Aan het perceel wordt hoofdzakelijk de bestemming wonen toegekend. Tevens wordt de tweede woning mogelijk gemaakt door woningsplitsing. De woning is alleen toegestaan op de bestaande fundamenteën.
- 3.1.3 Het object komt te liggen binnen de geluidzone van geluidgezoneerde wegen zoals is bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Het betreft de Provincialeweg en de Groenendijk.
- 3.1.4 De maximaal toegestane snelheid bedraagt voor de genoemde wegen: 50 km/uur. Het wegdektype en de overige gegevens zijn in het geluidrapport beschreven.
- 3.1.5 De geluidbelasting vanwege verkeerslawaai in het plangebied is berekend, rekening houdende met de afschermende werking van de bestaande objecten op de gevel van de nieuwe woning. Deze is bepaald op de gevels van de woning voor de betreffende bouwlagen (1,5 m, 4,5 m).
- 3.1.6 Ingevolge artikel 82 Wgh wordt 48 dB als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de gevel aangemerkt voor de geluidsbelasting op de gevel van de woning.
- 3.1.7 In afwijking van genoemde grenswaarden kan o.g.v. de Wet geluidhinder (art. 83) een hogere waarde worden vastgesteld voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting op de gevel van een woning gelegen in stedelijk gebied, met dien verstande dat deze waarde de ten hoogste toelaatbare waarde van 63 dB niet te boven gaat.
- 3.1.8 Alle berekende waarden zijn in dB weergegeven na aftrek van de wettelijke aftrekcorrectie van 5 dB.

3.2 Resultaten

- 3.2.1 De berekende geluidbelasting op de gevel van de nieuwe woning is alleen vanwege de Provincialeweg hoger dan de grenswaarde van 48 dB op de gevel van de planologisch nieuwe woning. De maximale waarde zonder het treffen van geluidmaatregelen bedraagt **63 dB**.
- 3.2.2 Dat betekent dat in beginsel hogere waarden moeten worden vastgesteld. Dat is slechts toegestaan nadat (technisch) doelmatige geluidmaatregelen zijn onderzocht. Een doelmatige maatregel moet worden uitgevoerd indien daartegen geen van de bezwaren als bedoeld in art. 110a Wet geluidhinder kunnen worden ingebracht.

3.3 Maatregelen

- 3.3.1 Nagegaan is welke doelmatige geluidmaatregelen mogelijk zijn. Het betreft het verlagen van de maximaal toegestane snelheid, het toepassen van een geluidscherm of het toepassen van een geluidreducerend wegdek.
- 3.3.2 Het verlagen van de maximaal toegestane snelheid op de Provincialeweg is niet mogelijk. De weg is een belangrijke ontsluitingsweg in het lintdorp met veel doorgaand verkeer en landbouwverkeer. Het verlagen van de snelheid zal leiden tot vermindering van de capaciteit van de drukke weg. Het geluidreducerend effect van een snelheidsverlaging is ook zeer beperkt. Vanwege dit vervoerskundig bezwaar is verlaging van de snelheid ongewenst.
- 3.3.3 Een geluidscherm is niet doelmatig voor de verdiepingslagen. Daarvoor zou een scherm van meer dan 3 m hoog moeten worden gebruikt. Het toepassen van een geluidscherm stuit op een stedenbouwkundig bezwaar. Het uitzicht vanuit de woning zal ontoelaatbaar worden beperkt en is onaanvaardbaar. Tevens past een scherm niet in het lokale straatbeeld met gebouwen die dicht op de straat zijn gebouwd.
- 3.3.4 Een andere maatregel is het toepassen van een stiller wegdek zoals stille klinkers of een asfalttype van dunne deklagen type A of B of een vergelijkbaar (zeer) stil asfalttype. Tegen het toepassen van een stil wegdek bestaat een financieel bezwaar. De hoge kosten van het veranderen van het wegdek staat in geen verhouding tot de geluidreductie van 2 – 4 dB die maximaal kan worden behaald bij de woning. De geluidmaatregel is niet financieel doelmatig voor één woning. Tevens is een verkeerskundig bezwaar in te brengen omdat het toepassen zal leiden tot een lappendeken van wegdekken, die ook nog eens bij de kruising van wegen is gelegen.

3.4 Cumulatie, samenloop

- 3.4.1 De geluidbelasting op de woningen (> 48 dB) wordt bepaald door één gezoneerde weg. Daarom is cumulatie in de zin van de Wet geluidhinder niet aan de orde.
- 3.4.2 Het plangebied is niet gelegen binnen de geluidzone van een andere bronsoort, zodat samenloop in de zin van de Wet geluidhinder niet aan de orde is.

3.5 Hogere grenswaarde

- 3.5.1 Het voorgaande betekent dat er hogere grenswaarden moeten worden vastgesteld voor de woning waarvoor de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Uit het onderzoek is gebleken dat de wettelijke, maximaal ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 63 dB (wegverkeerslawaai) niet wordt overschreden.
- 3.5.2 De woning zal tenminste één geluidluwe gevel hebben (noordgevel) waar de geluidbelasting niet meer bedraagt dan 48 dB.
- 3.5.3 Gelet op het voorgaande is er geen belemmering om een hogere waarde vast te stellen.

4 Zienswijze

Tegen het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingebracht. Daarom zal het besluit inhoudelijk ongewijzigd worden vastgesteld.

5 Besluit

Gelet op de bepalingen bij of krachtens de Wet geluidhinder en de hiervoor genoemde overwegingen besluit het college:

1. dat de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vanwege de Provincialeweg op de gevel van de woning gelijk is aan de waarde in **dB** die in onderstaande **tabel 1** bij de betreffende ontvangerpunten en ontvangerhoogten is aangegeven.

Tabel 1 Geluidbelasting vanwege Provincialeweg (betonklinkers, 50 km/u)

Ontvangerpunt	Waarde ¹ in dB (L_{den})	
	$H = 1,5 m$	$H = 4,5 m$
04 (zuidoostgevel)	58	58
05 (zuidgevel)	63	63

Voor de ligging van de ontvangerpunten: zie bijlage 4 van het geluidrapport.

2. de vastgestelde hogere waarde het gevolg is van een akoestische afweging en toetsing aan de Wet geluidhinder;
3. de vastgestelde hogere waarden zullen conform art. 110i Wet geluidhinder worden ingeschreven in respectievelijk uitgeschreven uit het kadaster;
4. De volgende documenten vast te stellen als behorende bij dit Besluit met de vaststelling van hogere waarden:
 - akoestisch onderzoek (zie onder 1)

¹ Na toepassing van de wettelijke aftrekcorrectie van 5 dB.

6 Beroep

Tegen het besluit kan uitsluitend door een belanghebbende schriftelijk beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Indien tijdig beroep is ingesteld kan ook een voorlopige voorziening worden aangevraagd bij de Voorzieningenrechter van de Raad van State.

Op grond van de wetgeving en vaste jurisprudentie wordt alleen diegene als belanghebbende aangemerkt wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken en een bijzondere en rechtens te erkennen relatie heeft tot het te realiseren plan.

De wijze van het indienen van het beroep is weergegeven in de kennisgeving van dit besluit.

HET COLLEGE VAN OOSTERHOUT,

28 december 2021

..... **burgemeester,**

..... **secretaris.**