

## BESLUIT

### HOGERE WAARDE WET GELUIDHINDER (Geerstraat 1)

#### 1 Ambtshalve besluit

Burgemeester en wethouders van Oosterhout hebben de gemeenteraad voorgesteld om het **Bestemmingsplan Buitengebied (incl. Lint Oosteind), herziening 18 (Geerstraat 1)** vast te stellen. De raad heeft die op 21 april 2020 vastgesteld. Het plan is onherroepelijk. Die heeft betrekking op de ontwikkeling van een zorgcomplex (*St. PIM senior*) met 56 wooneenheden en gemeenschappelijke zorgruimten aan de Geerstraat 1 te Dorst.

Uit het geluidonderzoek (wegverkeerslawaaï) is gebleken dat voor de nieuwe zorgwoningen een hogere ten hoogste toelaatbare geluidbelasting op de gevel moet worden vastgesteld, voorafgaande aan de vaststelling van de herziening van het bestemmingsplan. Het ontwerpbesluit is indertijd ter inzage gelegd maar er is voor de vaststelling van het bestemmingsplan geen definitief besluit vastgesteld.

Het plan is beschreven in het bestemmingsplan en voor zover van belang voor het geluidsonderzoek samengevat in het akoestisch onderzoek. In het bestemmingsplan zijn maximaal 56 nieuwe woningen voorzien en enkele gemeenschappelijke ruimten. Dat zijn geluidgevoelige objecten in de zin van de *Wet geluidhinder* dan wel het *Besluit geluidhinder*. Er is geen sprake van een herinrichting van wegen.

Omdat gebruik is gemaakt van de *Coördinatieverordening ruimtelijke plannen van Oosterhout* wordt in één (uitgebreide) procedure een omgevingsvergunning (bouw) verleend.

Bij het bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek gevoegd:

- *Akoestisch onderzoek optredende gevelbelastingen zorgwoningen Geerstraat 1 te Dorst, QR/QR/M19 107.401,21.3.2019, K+ Adviesgroep BV.*

Het onderzoek, op grond van art. 76 e.v. *Wet geluidhinder* (verder: *Wgh*), betreft ten minste onderzoek naar:

- de geluidbelasting vanwege (spoor)wegen met een geluidzone in de zin van de *Wet geluidhinder*.

Het perceel waarvoor hogere waarden worden vastgesteld is kadastraal aangeduid als **sectie T, nummer 54** (ged.).

#### 2 Procedure

Het bovengenoemde akoestisch onderzoek in samenhang met het bestemmingsplan zijn de basis voor het besluit. Op de voorbereiding van het besluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Artikel 110c van de *Wet geluidhinder* stelt dat bij procedures voor vaststelling of herziening van een bestemmingsplan het ontwerp van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarden tegelijkertijd met het ontwerpbesluit bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. Dit ontwerpbesluit heeft gelijktijdig met het ontwerpbesluit bestemmingsplan ter inzage gelegen. Het is niet verplicht om het besluit hogere waarden gelijktijdig ter inzage te leggen met het vastgestelde plan. In dit geval wordt het besluit genomen ná de vaststelling van het plan zodat er van coördinatie geen sprake is.

### 3 Overwegingen

- 3.1 Binnen het plangebied is nu één bedrijfswoning gelegen binnen de huidige agrarische bestemming. Voor de woning is geen hogere waarde vastgesteld. De bedrijfswoning krijgt een bestemming “Maatschappelijk”. Het blijft daarmee een geluidgevoelig object. Binnen de bestemming “Maatschappelijk” zijn nieuwe zorgverblijven mogelijk. Daarvoor geldt een bestemmingsvlak dat tevens een bouwvlak is.
- 3.2 Een zorgwoning en een gemeenschappelijke zorgruimte zijn geluidgevoelige objecten in de zin van de Wetgeluidhinder.
- 3.3 Het plangebied is gelegen binnen de geluidzone van de spoorweg Breda-Tilburg en binnen één of meer geluidzones van wegen zoals is bedoeld in artikel 74 van de Wgh. Het betreft de volgende gezoneerde wegen: Baarschotsestraat, Bavelstraat, Geerstraat en Rijksweg N282.
- 3.4 De geluidbelasting is berekend op de gevel van de nieuwe zorgverblijven. De gevels valt gedeeltelijk samen met de grens van het bouwvlak zodat de worstcase situatie is berekend. Daarbij is rekening gehouden met de afscherpende werking en reflectie van bestaande en nieuwe objecten.
- 3.5 De Rijksweg N282 is voorzien van een wegdektype SMA NL8G+, en in de Geerstraat en Baarschotsestraat van betonklinkers. De maximaal toegestane snelheden, verkeersintensiteiten en overige gegevens zijn in het geluidrapport opgenomen.
- 3.6 In het bestemmingsplan is geen herinrichting van gezoneerde wegen opgenomen. Dat betekent dat er geen sprake is van reconstructie in de zin van de Wgh.
- 3.7 Alle uitgangspunten en gegevens zijn in het akoestisch onderzoek beschreven. Van belang is dat de berekende geluidbelastingen worden getoetst aan de grenswaarden in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder, na het toepassen van de wettelijke wegdekcorrectie van 5 dB in geval van wegen.
- 3.8 Er is sprake van een stedelijke omgeving in de zin van de Wet geluidhinder.
- 3.9 Ingevolge artikel 82 Wgh respectievelijk artikel 3.1 van het Besluit geluidhinder geldt **48 dB** als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vanwege verkeerslawaai op de gevel van een zorgwoning (nieuwbouw). Vanwege spoorweglawaai geldt maximaal **55 dB**.
- 3.10 Ingevolge artikel 83 Wgh respectievelijk artikel 3.2 van het Besluit geluidhinder kan een hogere waarde worden vastgesteld voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting op de gevel. Die mag de maximaal toelaatbare geluidbelasting op de gevel vanwege verkeerslawaai van **63 dB** niet te boven gaan (nieuwbouw). Voor het geluid vanwege de spoorweg geldt **70 dB** als maximum.
- 3.11 Voor te toetsing wordt de berekende geluidbelasting minus de wettelijke aftrekcorrectie (art. 110g Wet geluidhinder, alleen bij verkeerslawaai) vergeleken met de grenswaarde van de Wet geluidhinder.
- 3.12 Gelet op de afstand van de spoorweg tot het plangebied en de dichte bebouwing tussen de spoorweg en het plangebied ligt de geluidbelasting vanwege spoorweglawaai ruim onder de grenswaarde.

3.13 Uit het geluidonderzoek is gebleken dat bij een aantal geprojecteerde zorgwoningen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden, maar alleen vanwege de Rijksweg N282 (**54 dB**) en Geerstraat (**50 dB**).

3.14 Dat betekent dat daarvoor in beginsel een hogere waarde moet worden vastgesteld. Op grond van art. 110a Wet geluidhinder mag dat alleen indien uit onderzoek is gebleken dat er geen (technisch) doelmatige maatregelen mogelijk zijn, dan wel dat daartegen één van de wettelijke bezwaren is in te brengen.

### 3.15 Maatregelen

3.15.1 In het geluidonderzoek is nagegaan welke maatregelen mogelijk zijn. Daarbij zijn de volgende maatregelen onderzocht: toepassen van een geluidscherm en het toepassen van een stiller wegdek. Daar kan aan worden toegevoegd het verlagen van de maximum toegestane snelheid of het vergroten van de afstand tot de bron.

3.15.2 Met betrekking tot het vergroten van de afstand van het gebouw tot de geluidbron zijn er praktisch gezien geen mogelijkheden in verband met de beperkte ruimte binnen het plangebied dan wel het beperkte effect vanwege de grote afstand tot de bron. Deze maatregel is daarom niet toepasbaar.

3.15.3 Het verlagen van de maximum toegestane snelheid is theoretisch mogelijk. Het verlagen van de snelheid op de Rijksweg N282 en Geerstraat is echter vervoerskundig niet aanvaardbaar, omdat het belangrijke (hoofd)ontsluitingswegen zijn. Wat betreft de Rijksweg N282 heeft het college ook geen zeggenschap over de weg, omdat de provincie wegbeheerder is. Deze maatregel is daarom niet toepasbaar.

3.15.4 Het plaatsen van een geluidscherm tussen de weg en de geprojecteerde woningen van het gebouw is in beginsel mogelijk. Daartegen bestaat een groot bezwaar van stedenbouwkundige aard. Gelet op het gebied en de uitstraling en openheid is een scherm zeer ongewenst en zal daardoor het uitzicht onaanvaardbaar worden belemmerd. Tevens is een scherm slechts doelmatig voor de begane grond en niet voor de 1<sup>e</sup> verdieping. Deze maatregel is daarom niet toepasbaar.

3.15.5 Ten slotte is onderzocht of een stiller wegdek voor de Rijksweg N282 doelmatig is. Het wegdek is een paar jaar geleden vervangen door het stille wegdek. Het vervangen door een nog stiller wegdek is niet dan niet financieel doelmatig. Deze maatregel is daarom niet toepasbaar.

### Cumulatie

3.16 Uit het onderzoek is gebleken dat voor de gecumuleerde geluidbelasting van de geluidgezoneerde wegen (**54 dB**) de Rijksweg N282 bepalend is en dat gegeven niet tot een andere maatregelafweging zal leiden.

### Hogere waarden

3.17 Gelet op het bovenstaande zullen hogere waarden moeten worden vastgesteld voordat de herziening van het bestemmingsplan wordt vastgesteld.

3.18 De maximaal toelaatbare hogere waarde wordt niet overschreden.

3.19 Er is overwogen dat iedere woning ten minste een geluidluwe gevel zal hebben waarbij de geluidbelasting minder dan 48 dB bedraagt en de gecumuleerde geluidbelasting geen belemmering is.

## 4 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 21 november 2019 tot en met 2 januari 2020 ter inzage gelegen. Daartegen zijn geen zienswijzen ingebracht. Daarom kan het besluit inhoudelijk ongewijzigd worden vastgesteld.

## 5 Besluit

Gelet op de bepalingen bij of krachtens de Wet geluidhinder en de hiervoor genoemde overwegingen besluit het college:

- a) een hogere waarde dan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vast te stellen op de gevels van de nieuwe woningen (ontvangerpunt), vanwege de aangegeven weg en de aangegeven hoogte (h), zoals in tabel 4.1 is aangegeven, waarbij voor de ligging van de ontvangerpunten wordt verwezen naar bijlage 1 bij dit besluit,

**Tabel 4.1:** hogere waarden Wetgeluidhinder

Vanwege Rijksweg N282 (wegdektype SMA NL8G+, 50dkm/u)	Ontvangerpunt	hoogte (m)	
		1,5	4,5
zorgwoning	1	52	53
zorgwoning	4	-	49
zorgwoning	5	52	54
zorgwoning	6	51	52
zorgwoning	23	-	49
Vanwege Geerstraat (wegdektype DAB en betonklinkers, 50 km/u)			
zorgwoning	4	49	50
zorgwoning	23	49	50

- b) dat de vastgestelde hogere waarde het gevolg is van een akoestische afweging en toetsing aan de Wet geluidhinder,
- c) de vastgestelde hogere waarden uit punt a) zullen conform art. 110i Wet geluidhinder worden ingeschreven in het kadaster, en dat
- d) de volgende bescheiden behoren bij dit besluit:
1. akoestisch onderzoek bij het bestemmingsplan (zie onder 1),
  2. bijlage 1: figuur met de ontvangerpunten.

## 6 Beroep

Tegen het besluit kan uitsluitend door een belanghebbende schriftelijk beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Indien tijdig beroep is ingesteld kan ook een voorlopige voorziening worden aangevraagd bij de Voorzieningenrechter van de Raad van State.

Op grond van de wetgeving en vaste jurisprudentie wordt alleen diegene als belanghebbende aangemerkt wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken en een bijzondere en rechtens te erkennen relatie heeft tot het te realiseren plan.

De wijze van het indienen van het beroep is weergegeven in de kennisgeving van dit besluit.

**HET COLLEGE VAN OOSTERHOUT,**

**datum: 11 januari 2022**

.....

**, burgemeester,**

.....

**, secretaris.**

# Bijlage 1 - ontvangerpunten behorende bij hogere waardebesluit

K+ Adviesgroep b.v.



<p>project opdrachtgever</p> <p>M19 107 Akoestisch onderzoek Geerstraat 1 Dorst. Geenius omschrijving Figuur 2: Overzicht akoestisch rekenmodel ligging waarnepunten</p>	<p>bodemabsorptie bebouwung rijlijn optrektoeslag waarnepunt gevel</p>	<p>0 100 schaal: 1 : 1000</p> <p>(let op: niet op schaal)</p>
--	--	---